

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА
АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ТОМЪ XXV.

В Ы П У С К И 1—6.

1909.



КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1909.



Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Арх., Ист. и
Этн. при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь *Б. Варнеке.*



ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА
АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ТОМЪ XXV.



ОГЛАВЛЕНІЕ

XXV ТОМА «ИЗВѢСТІЙ».

СТАТЬИ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Международный историческій конгрессъ <i>М. М. Хвостова</i>	1—15.
Новѣйшія находки въ Чердынскомъ краѣ <i>Н. А. Санина</i>	25—30.
Родионовская пещера <i>И. Малкова</i>	31—34.
Объ изученіи церковныхъ древностей Казанскаго края <i>Н. В. Харламповича</i>	35—48.
Къ литературѣ трепетниковъ <i>С. П. Мещанова</i>	49—90.
Свѣдѣнія арабскихъ географовъ <i>Н. Н. Пантусова</i>	91—152.
Нѣкоторые типы обереговъ <i>Н. О. Высоцкого</i>	159—166.
Отвѣты капитана <i>Стрижевскаго</i> на программу Татищева.	167—175.
Описаніе Казани <i>М. С. Пестрюкова</i>	176—208.

II

МАТЕРІАЛЫ ЭТНОГРАФИЧЕСКІЕ.

- 1) Сообщенные Н. Н. Пантусовымъ. . . 1—25 +
1—54 + 1—494 + 1—220.
- 2) Сообщенные И. Яковлевымъ. 153—154.
- 3) Документы, относящіеся къ сектѣ
Вайсовцевъ 155—156.
- Хроника. 209—210.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

- Отчетъ за 1908 г. 1—64.



ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ XXV, вып. 6.

СОДЕРЖАНІЕ.

О нѣкоторыхъ новыхъ типахъ русскихъ обереговъ и объ одномъ татарскомъ амулетѣ (съ 2 таблицами рисунковъ). Н. О. В ы с о ц к а г о. 159—166.

Отвѣты капитана Стрижевскаго (о башкирахъ) на программу В. Н. Та-тищева. 167—175.

Описаніе Казани, составленное въ 1739 году. М. С. П е с т р и к о в а. 176—208.

Х р о н и к а:

I. Новыя пріобрѣтенія музея Обще-ства Археологій, Исторіи и Этногра-

фіи. Н. О. К а т а н о в а. 209.

II. Отъ Совѣта Специальныхъ Клас-совъ Лазаревскаго Института. . 210.

П р и л о ж е н і е:

Протоколы общихъ собраній и за-сѣданій Совѣта Общества археологій, исторіи и этнографіи за 1908 г. 1—31.

Отчетъ Общества за 1908 г. 32—34.

Денежный отчетъ 35—50.

Списокъ изданій Общества. 51—56.

Списокъ членовъ Общества 57—63.

Составъ Совѣта (по выборамъ 18 марта 1908 года). 64.

КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1909.



1957

1962 г.

1965 г.

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Арх., Ист. и
Этн. при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь *Б. Варнеке.*

1945г.

81
БИБЛИОТЕКА
НИ Ин-та Краеведческой
и Музейной работы

п 569.

~~Г. ИВАНОВ~~

~~472~~



О нѣкоторыхъ новыхъ типахъ русскихъ обереговъ и объ одномъ татарскомъ амулетѣ.

(съ 2 таблицами рисунковъ).

Среди массы различныхъ русскихъ обереговъ, особенное вниманіе ученыхъ обратили на себя, въ послѣднее время, такъ называемые „Змѣвики“. Благодаря замѣчательнымъ изслѣдованіямъ: графа И. И. Толстого, Г. С. Дестуниса, А. В. Орѣшникова, М. И. Соколова и др., мы теперь знакомы съ цѣлой серіей змѣвиковъ, найденныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Хотя упомянутыми изслѣдователями въ значительной мѣрѣ уяснены имѣющіяся на нихъ загадочныя изображенія и формулы, тѣмъ не менѣе и доселѣ въ вопросѣ о значеніи этихъ обереговъ еще не мало темнаго и непонятнаго. Имѣя въ своей коллекціи нѣсколько новыхъ типовъ подобныхъ обереговъ, я счелъ не безполезнымъ сообщить о нихъ уважаемому Обществу.

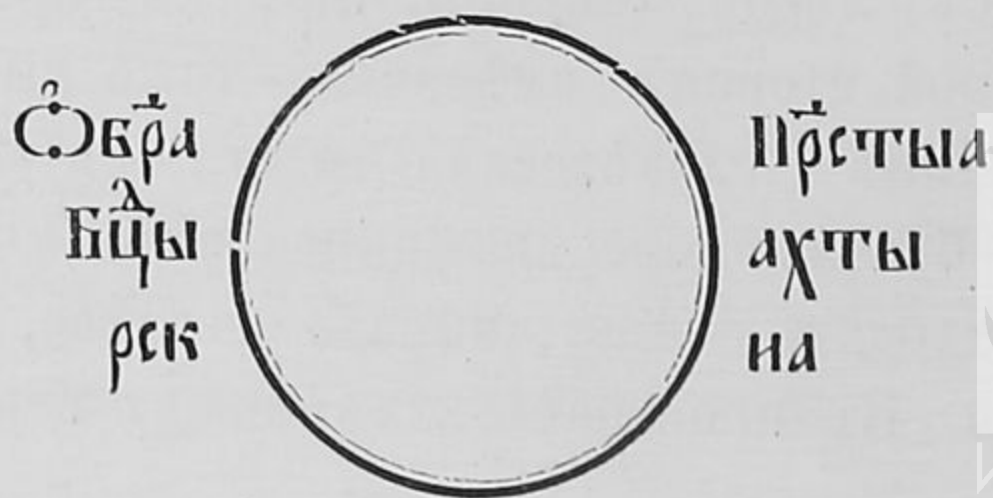
1) *Круглый, желтой мѣди, змѣвикъ со сквознымъ ушкомъ, 5¹/₂ сант. въ діаметрѣ. Рис. 1. и 2. Съ одной его стороны — выпуклое изображеніе Богоматери съ Младенцомъ Христомъ на лѣвой рукѣ. Правая рука Христа горизонтально вытянута, пальцы сложены двуперстнымъ крестомъ, въ лѣвой — Христосъ держитъ свитокъ(?). Вверху, надъ нимбомъ Богоматери, буквы „Д.В.“, ниже, съ лѣвой стороны „Мр“, съ правой — „Ісх“. На противоположной сторонѣ змѣвика — тоже выпуклыя изображенія: по срединѣ человѣческая голова въ коронѣ(?). Надъ нею двѣ дугообразно пересѣкающіяся змѣи; отъ нижней части головы отходятъ книзу, вправо и влѣво, по двѣ подобныхъ же змѣи. Въ пространствахъ между верхней и средней*

парами змѣй, слѣва изображенъ воинъ съ копіемъ, поражающій, въ широко открытую часть, самого крупнаго, седьмого змѣя, подъ фигурую воина надпись **ФЕОЛОР**.

Змѣеви́ковъ съ изображеніемъ Св. Θεодора извѣстно, по-видимому, всего три (см. въ ст. гр. Толстого: „О русскихъ амулетахъ, называемыхъ змѣеви́ками.“ Записки Импер. Русск. Археол. Общ. т. III вып. 3—4. Рис. 19, 20, 21), но изображенія на нихъ иныя, чѣмъ на нашемъ.

2) *Образокъ — змѣеви́къ*, изъ красной мѣди, со сквознымъ ушкомъ; наибольшая высота $6\frac{1}{2}$ сант., наибольшая ширина $4\frac{1}{2}$ сант. Рис. 3. и 4. На лицевой сторонѣ—изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Съ оборотной стороны, въ верхней части образка, въ двухъ концентрическихъ кружкахъ, раздѣленныхъ точками, изображена человѣческая(?) голова, окруженная двѣнадцатью змѣями. Вся нижняя часть образка, подъ внѣшнимъ кружкомъ, наполнена славянскими(?) надписями, настолько стертыми, что можно различить только нѣкоторыя буквы. Такой типъ образка—змѣеви́ка, сколько мнѣ извѣстно, доселѣ не былъ еще ни кѣмъ описанъ.

3) *Серебряный, овальный, со сквознымъ ушкомъ, образокъ*; наибольшая высота $7\frac{1}{2}$ сант., наибольшая ширина 6 сант. Рис. 5. и 6. Изображенія на немъ рѣзаны въ глубь. Съ одной стороны двѣ верхнія трети образка заняты: слѣва изображеніемъ Богоматери со сложенными молитвенно, на груди, руками, справа отъ нея—Распятіе. Эта часть образка отдѣлена двумя горизонтальными чертами, съ косыми между ними штрихами, отъ нижней, въ серединѣ которой изображенъ двуглавый орелъ подъ Императорской короной; по обѣ стороны его—трехъ строчная надпись, относящаяся къ Богоматери:



На другой сторонѣ образка, въ самой верхней части его, непосредственно подѣ ушкомъ, изображены лучи, пробивающіеся черезъ тучи, надъ ними буква Б; слѣва — летящій Архистратигъ Михаилъ, поражающій огненнымъ мечемъ летящаго же ниже его дьявола. Надъ архангеломъ славянская надпись: **АРХІ МІХАІЛЪ**. Въ нижней, правой части образка изображена пасть адова, въ которую уже проникъ дьяволъ своей лѣвой рукой. Кромѣ Архангела дьяволъ поражается еще четырьмя молнійнными стрѣлами, исходящими изъ тучъ. По самому краю этой стороны образка идетъ полустертая надпись, изъ которой можно разобрать слѣдующее: „сія ико...—петра—че. нск..—лі..—го—августа—л—.

Судя по характеру и расположенію изображеній на этомъ образкѣ, едва ли можно сомнѣваться, что онъ представляетъ не обычный тѣльникъ, а тѣльникъ—оберегъ, противъ злого духа, изображеннаго на немъ.

Матерь Божія, повидимому, молить распятаго Сына своего избавить обладателя образка „Петра“ отъ козней дьявола и, по молитвѣ Ея, Господь Богъ, изображеніе котораго замѣнено одною начальною буквою Его имени „Б“, ¹⁾ посылаетъ съ небесъ Архангела Михаила и молнійныя стрѣлы, которыя поражаютъ дьявола и низвергаютъ его въ бездны адовы.

Сцены пораженія дьяволовъ различными святыми изображались весьма нерѣдко на нашихъ старинныхъ оберегахъ, какъ можно судить напр по рисункамъ, приложеннымъ къ цитированной выше статьѣ гр. И. И. Толстого. „На образкахъ №№ 30 и 31 изображенъ неизвѣстный святой, убиваю-

¹⁾ Такое сокращеніе, вмѣсто обычнаго **Б҃҃҃҃**, вызванное здѣсь очевидно недостаткомъ мѣста, довольно обычно на небольшихъ металлическихъ тѣльникахъ—образкахъ и крестикахъ. На крестахъ напр. надъ губой и копьемъ, изображеннымъ по сторонамъ распятія, обыкновенно стоятъ буквы **Г** и **К**, а надъ черепомъ, при его основаніи—**Г** и **А**, т. е. глава Адамова.

щій копьемъ змїя (демона), подобный образъ изъ моихъ коллекцій изображенъ на рис. 7 и 8; на складномъ образкѣ № 32 у Толстого, съ одной стороны изображенъ Св. Никита, убивающій дьявола, а съ другой—Θеодоръ Тиронъ, поражающій копьемъ змїя. Последнее изображение находимъ и на описанномъ выше моемъ первомъ змѣвикѣ. На змѣвикѣ, изображенномъ у М. Сперанскаго (См. статью его: „О змѣвикѣ съ семью отроками“, въ Археологическихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ изд. Моск. Арх. Общ. № 2, 1893 г.), на рис. 7-мъ, съ одной стороны изображено Знаменіе Божіей Матери, а съ другой—семь спящихъ отроковъ и Архистратигъ Михаилъ, побивающій голыя женскія фігуры, вѣроятно демоновъ болѣзней.

Помѣщеніе на оберегахъ нѣсколькихъ священныхъ изображеній, очевидно, имѣло цѣлю усилить ихъ предохранительныя или цѣлебныя свойства.

Совершенно непонятнымъ для меня остается помѣщеніе на серебряномъ образкѣ—государственнаго герба, по типу весьма сходнаго съ тѣми, какіе изображались на монетахъ—„алтынахъ“ и „алтынникахъ“ Петра Великаго, чеканеныхъ въ 1704 г.¹⁾

Описанный образъ былъ купленъ у старьевщика на Александровскомъ рынкѣ въ Петербургѣ, въ 1905 году.

4) *Мусульманскій амулетъ*, на который я желаю обратить вниманіе Общества,—пара серегъ, съ плоскими, пластин-

¹⁾ По сообщенію, которымъ я обязанъ нашему уважаемому сочлену К. В. Харламповичу: «сохранившаяся на образкѣ буква—цифра Л, т. е. 30, въ связи съ характеромъ двуглаваго орла, позволяетъ относить его къ 1730-мъ годамъ. И это предположеніе не опровергается тѣми данными, какія находятся въ книжкѣ: «Сборникъ изображеній явленныхъ и чудотворныхъ иконъ пресвятыя Богородицы, въ православной церкви прославляемыхъ, съ 179 литограф. изображеніями. М. 1866». Здѣсь, на стр. 27 объ Ахтырской иконѣ Божіей Матери сказано: «Сія икона явилась въ 1739 г. священнику Данилу Васильеву, который увидѣлъ ее въ травѣ, когда вышелъ косить свой огородъ. Въ продолженіи трехъ лѣтъ икона сія находилась въ домѣ священника, потомъ поставлена имъ въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, гдѣ и прославилась безчисленными чудотвореніями». (Слава Богоматери, ч. III, стр. 92). Такъ какъ Ахтырской иконѣ празднуется 2 іюля, то очевидно въ этотъ день она и найдена».

чатыми подвѣсками, изъ низкопробнаго серебра, купленная мною здѣсь, въ Казани, у татарина—старьевщика. Рис. 9.

На обѣихъ серьгахъ и подвѣскахъ вырѣзаны одинаковыя надписи на арабскомъ языкѣ. Надписи эти, чтеніемъ и переводомъ которыхъ я обязанъ любезности нашего уважаемаго Предсѣдателя Н. Θ. Катанова, представляютъ мусульманскую версію сказанія о семи спящихъ отрокахъ. Вотъ текстъ надписи съ переводомъ.

А. Текстъ рѣзной надписи:

۱ اولیالار ننگ اسم لاری بودر
۲ یملیخا مکسلمنا کشفوططینوس کشطینوس تینوس اطرافیطینوس
بینوس یونوس قیطمیر
۳ صاحب جمال بینت نذیر
ع سنه ۱۸۲۸

Б. Русскій переводъ текста.

- 1) Имена святыхъ—слѣдующія:
- 2) 1) Ямлиха, 2) Максальмина, 3) Кашафотатинось, 4) Кошахтинось, 5) Тинось, 6) Азрафитинось, 7) Бинось и 8) Юнусъ. Кытмырь (пѣсь).
- 3) Сахибъ-Джемаль, дочь Назира.
- 4) Годъ 1828.

Имена передѣланы:

изъ:

въ:

1. Іамвлихъ.
2. Максимилианъ.
3. Екзакустодіанъ.
4. Константинъ.
5. Мартиніанъ.
6. Антонинъ.
7. Діонисій.
8. Іоаннъ.

1. Ямлиха.
2. Максальмина.
3. Кашафотатинось.
4. Кошахтинось.
5. Тинось.
6. Азрафитинось.
7. Бинось.
8. Юнусъ.



Такимъ образомъ, серьги эти были изготовлены 81 годъ тому назадъ, для дочери какого-то „Назира“, по имени „Сахибъ Джемаль“.

Спрашивается: какое значеніе могло имѣть изображеніе на серьгахъ названнаго сказанія?

Для отвѣта на этотъ вопросъ, необходимо ознакомиться, первѣе всего, съ христіанскими змѣевиками, носящими изображенія семи спящихъ отроковъ. Такихъ змѣевиковъ описано до настоящаго времени три,¹⁾—одинъ русскій и два греческихъ.

Русскій змѣвикъ изображенъ у гр. И. И. Толстого²⁾, подъ № 22. Въ отличіе отъ всѣхъ другихъ, извѣстныхъ доселѣ, онъ не отлитъ изъ металла, а вырѣзанъ на камнѣ (яшмѣ).

На одной сторонѣ змѣвика, въ центральной его части, изображены семь спящихъ отроковъ и при каждомъ—его имя; по окружности—двустрочная славянская надпись. На другой сторонѣ, въ центрѣ—голова съ шестью змѣями и шестью звѣздами между ними; по окружности—такая же надпись.

Надписи эти, по изслѣдованію М. Сперанскаго, гласятъ слѣдующее:

1) гѣ нсѡуѣ крѣстѣ давы сѣн :з: отрокѣ вѣ едѣсьскѣѣ горѣ дажѣ и сима раб(=о) ма своима+георгію (и) хрѣстинѣ сѣнѣ жнвотны и мирны и оугаси снѡу огньноу аминь 2).+гѣ помози рабѣма твоима нарѣчѣныма вѣ свѣтѣмѣ хрѣщеніи марни+и хрѣстинѣ вѣ мирѣжѣ мирославні сѣ старѣишею дѣчѣрню аминь.

Рисунокъ второго, греческаго змѣвика, взятый у du-Cange'a (De imperatorum Constantinopolitanorum. 1745, gr 4-о, табл. III), находится въ статьѣ М. Сперанскаго³⁾. На немъ съ

¹⁾ См. Археологическія изв. и зам. № 2, 1893 г.

²⁾ Оп. с. стр. 387.

³⁾ Оп. с. стр. 59, рис. 7.

одной стороны изображенъ образъ Знаменія Пресв. Богородицы, съ другой, въ центрѣ—архангелъ Михаилъ, „побивающій какія то голыя женскія фигуры (трясавицъ?); возлѣ стоитъ какой то святой (Сисиній?),“ а по периферіи—семь спящихъ отроковъ.

„Какимъ образомъ появились змѣвики съ семью отроками, едва ли нужно объяснять, говоритъ М. Сперанскій. Подобные змѣвики назначились для больныхъ огневицей (лихорадкой) и лишенныхъ потому сна; отроки же Эфесскіе—„взыдоша на гору нѣкую и внидоша въ пещеру и въ ней съ миромъ скончашеся“ (Прологъ 1642 г.)—и проспали 315 лѣтъ.“¹⁾

Такое толкованіе, относительно примѣненія описываемаго типа змѣвиковъ, однако, едва ли можно признать правильнымъ, такъ какъ во 1-хъ, бессонница вовсе не составляетъ характернаго припадка перемежающихся лихорадокъ (трясавицъ), а во 2—хъ, подъ именемъ „огневицъ“ народъ обыкновенно разумѣетъ не перемежающіяся лихорадки, а различныя формы тифовъ. Высокая температура тѣла, наблюдаемая при этихъ формахъ („больной горитъ какъ въ огнѣ“), очевидно и послужила причиной мѣткому названію ихъ „огневицами“. За тѣмъ, характернымъ припадкомъ при тифозныхъ заболѣваніяхъ является тревожный, сопровождающійся бредомъ сонъ. Болѣзнь не рѣдко оканчивается такъ называемымъ „кризисомъ“. Температура быстро падаетъ, выступаетъ обильный потъ и глубокій, спокойный сонъ, послѣ котораго больные просыпаются съ прояснившимся сознаниемъ и всѣ тяжелыя явленія исчезаютъ.

Молитвенное обращеніе на этомъ змѣвикѣ и проситъ Господа уничтожить жаръ („угаси силу огненную“) и ниспослать животворный, спокойный сонъ („сонъ животъны и мирны“). Голыя женскія фигуры, съ распущенными волосами („простоволосы“), на греческомъ змѣвикѣ, могутъ изображать не только „трясавицъ“, но и другихъ демоновъ болѣз-

¹⁾ О. с. стр. 60.

ней,—въ такомъ именно видѣ народъ представляетъ себѣ различныхъ „морowychъ дѣвъ“,—чуму, холеру и др.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о русскомъ, яшмовомъ, змѣевикѣ. Онъ замѣчателенъ еще тѣмъ, что принадлежитъ къ рѣдкимъ у насъ именнымъ змѣевикамъ. Такихъ извѣстно еще только три. Первый—„Черниговская гривна“, съ именемъ Василя¹⁾, второй—съ именемъ Ростислава²⁾ и третій—съ именами Евдокии и Андрея³⁾. На четвертомъ, яшмовомъ, змѣевикѣ имѣются, какъ мы видѣли, имена Георгія, Маріи и Христіны съ старшей ея дочерью. Такимъ образомъ два первые изъ этихъ змѣевиковъ представляютъ, такъ назыв. „личные“ обереги ихъ бывшихъ владѣльцевъ, четвертый же, а можетъ быть и третій—обереги „семейные“.

Возратимся теперь къ татарскимъ сережкамъ.

По изслѣдованіямъ Н. О. Катанова⁴⁾ христіанское сказаніе о семи спящихъ отрокахъ распространено по разнымъ странамъ, какъ въ Европѣ, такъ и Африкѣ и Азіи. Двѣ мусульманскія версіи, напечатанныя Н. О. Катановымъ, отличаются отъ христіанскаго сказанія, кромѣ нѣкоторыхъ, несущественныхъ подробностей, тѣмъ, что вмѣстѣ съ 7 отроками въ пещерѣ спала еще собака „Кытмырь“, а также—именами отроковъ.

Имена христіанскихъ отроковъ, на яшмовомъ змѣевикѣ: Экзакустодіанъ, Антонинъ, Мартинъ, Максимилианъ, Діонисій, Іамвлихъ и Іоаннъ.

Имена отроковъ по татарской версіи: Ямлихъ, Максильминъ, Юнусъ, Кашафутутъ, Кашихустинусъ, Зіонушъ и Зарафитіусъ, имя ихъ собаки Кытмырь.

¹⁾ Описанъ и изображенъ въ ст. гр. И. И. Толстого, о. с. Табл. XV, № 1.

²⁾ Хранится въ Тверскомъ музеѣ. См. у. М. Сперанскаго, стр. 50.

³⁾ Описанъ гр. И. И. Толстымъ, подъ № 3, стр. 377—378.

⁴⁾ Киргизская и казанско-татарская версія христіанскаго сказанія о семи спящихъ отрокахъ, Н. О. Катанова. Изд. Общ. Арх. Ист. и Этногр. при Имп. Каз. унив. Т. XXI, вып. 4, стр. 382—388.

„Имя каждаго изъ нихъ, говоритъ проф. Катановъ, имѣетъ особенное свойство: Кто будетъ произносить ихъ имена чистосердечно или только держать ихъ при себѣ, тотъ достигнетъ исполненія своихъ желаній, будетъ самъ невредимъ, будетъ одерживать побѣду, ему самому и родителямъ его будутъ прощены грѣхи, не будетъ онъ имѣть печалей и болѣзней, несчастій и скорбей. *Кто съ утра до вечера будетъ носить эти имена при себѣ, тотъ будетъ жить долго и счастливо.* Кто будетъ читать ихъ утромъ и вечеромъ, тому Богъ проститъ его грѣхи, тотъ въ водѣ не утонетъ и въ огнѣ не сгоритъ. Если имена написать на бумажкѣ, а бумажку положить въ хлопокъ и хлопокъ бросить въ огонь, то огонь сейчасъ же потухнетъ. Если эти имена будутъ въ имуществѣ, то его не похитятъ ни воръ, ни вода, ни огонь. Если эти имена написать на щепкѣ и щепку привѣсить къ хлѣбу, то этого хлѣба не тронетъ саранча. *Если эти имена написать на бумажкѣ и бумажку привязать къ лѣвому боку беременной женщины, то роды у нея будутъ легкіе.* Вообще эти имена облегчаютъ человѣку достиженіе желаній. *Необходимо, однако, писать не только имена юношей, но и собаки“.*

Имена отроковъ изображаются также на особыхъ таблицахъ, предназначенныхъ для украшенія татарскихъ жилищъ и охраненія ихъ обитателей и имуществъ. На одной изъ такихъ таблицъ, называемой у Казанскихъ татаръ „дугалыкъ“, т. е. собраніе молитвъ, имена 7 отроковъ и ихъ собаки напечатаны въ особомъ кружкѣ. Такой кружокъ, вырѣзанный изъ таблицы и прикрѣпленный къ платью, имуществу, хлѣбу или прямо къ рубахѣ,—защищаетъ вещи отъ воровъ, воды, огня и пр., а человѣка—отъ грѣховъ и разныхъ напастей.

Кромѣ того имена семи отроковъ и ихъ собаки гравированы у Казанскихъ татаръ также на перстняхъ, поясныхъ пряжкахъ и печатяхъ ¹⁾; имя Кытмыра, написанное на

¹⁾ Курсивъ вездѣ нашъ.

адресной сторонѣ письма, сохраняетъ его отъ утраты и равносильно русской надписи „Заказное“.

На основаніи вышеизложеннаго несомнѣнно, что описываемыя нами серьги представляли не только украшеніе, но и могущественный амулетъ, имѣвшій цѣлью охранять владѣлицу ихъ отъ различныхъ болѣзней и несчастій.

Ник. Высоцкій.





Рис. 1.



Рис. 2.



Рис. 3.



Рис. 4.



Рис. 5.



Рис. 6.



Рис. 7.



Рис. 8.

**Отвѣты капитана Стрижевскаго (о башкирахъ) на программу
В. Н. Татищева.**

Капитанъ Гаврила Игнатьевичъ Стрижевскій былъ посланъ въ уфимскую провинцію, „какъ геодезію знающей и напредъ того геодезистомъ бывшей“, въ 1738 г., когда В. Н. Татищевъ въ качествѣ главы Оренбургской комиссіи разослалъ геодезіи офицеровъ и геодезистовъ по разнымъ губерніямъ и провинціямъ „для географическихъ описаній и сочиненія ландкартъ“. Изъ подробной служебной автобіографіи Стрижевскаго ¹⁾ узнаемъ, что онъ тогда занялся составленіемъ ландкартъ мензелинскаго уѣзда, а затѣмъ Татищевъ поручилъ ему сочиненіе уфимской ландкарты. По обычаю того времени сверхъ географическихъ работъ на Стрижевскаго возложены были и отвѣтственные служебныя порученія. По распоряженію ген. Соймонова онъ былъ отправленъ на сибирскую дорогу уфимскаго уѣзда для привода къ присягѣ „бунтующихъ“ башкиръ и полученія съ нихъ контрибуціи въ видѣ штрафныхъ лошадей; одновременно, по тому же ордеру, ему велѣно „уфимскую провинцію описать и ландкарту сочинить окуратно“. Первое порученіе Стрижевскому было легче исполнить; онъ привелъ къ присягѣ нѣсколько тысячъ башкиръ, добылъ лошадей до 3000 и ставилъ себѣ въ заслугу поимку главныхъ „бунтующихъ во-

¹⁾ Сенатскихъ дѣлъ № 1205 («по Академіи Наукъ и о геодезистахъ») въ Архивѣ Мин. Юст., л. 576—578; другія свѣдѣнія тамъ же, л. 582. Весьма кратко въ «Исторіи Оренбургской» Рычкова, Ежемѣс. Сочин. 1759, май, 402—403.

ровъ“. Сочинять ландкарту „за несостояніемъ тогда въ вѣрности башкирцовъ“, отъ которыхъ капитанъ и въ осадѣ бывалъ, онъ считалъ тогда невозможнымъ, началъ „тое уфимскую провинцію дѣйствительно описывать“ въ 1742 г. и къ 1745-му закончилъ. Т. о. данныя предлагаемаго описанія относятся ко времени *около 1738 — 1744 гг.*

Изъ содержанія замѣтокъ о башкирскихъ обычаяхъ видно, что это—прямой отвѣтъ на вопросы В. Н. Татищева, именно его „Предложенія о сочиненіи исторіи и географіи російской“, представленнаго въ Академію Наукъ въ 1737 г.; включительно до нумераціи вопросовъ, отвѣты совпадаютъ съ текстомъ этой программы, какъ она напечатана у Н. А. Попова¹⁾. Использована была только этнографическая часть программы, притомъ съ раздѣла 3-го, о магометанахъ (выше вопросы касаются народовъ идолопоклонническихъ).

Встрѣчаются отвѣты въ двухъ спискахъ XVIII ст., въ тѣхъ же сборникахъ, которые содержатъ работы другихъ лицъ по исполненію Татищевской программы, напр. описаніе Казани Пестрикова²⁾. Ссылаясь во всемъ, что касается состава этихъ сборниковъ, на изданіе труда Пестрикова въ „Извѣстіяхъ Общ. Арх. Ист. и Этн.“ (т. XXV), помѣщаемъ здѣсь отвѣты Стрижевскаго по тѣмъ же двумъ рукописямъ. Текстъ соотвѣтствующихъ вопросовъ взятъ изъ изслѣдованія Н. А. Попова.

Отвѣты далеко не стоятъ на уровнѣ программы Татищева. Перваго же вопроса авторъ описанія совершенно не понялъ; очевидно также, онъ не имѣлъ достаточной подготовки отвѣтить на послѣдній вопросъ, о языкѣ народа, что Татищеву „наипаче всего нужно“ казалось знать (этотъ вопросъ въ рукописяхъ опущенъ). При своихъ запросахъ къ башкирамъ авторъ безъ сомнѣнія имѣлъ посредниковъ; въ употребляемыхъ

¹⁾ В. Н. Татищевъ и его время, 666—696.

²⁾ Именно въ сборникѣ № 50/70 Г. ф. Миллера въ Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ, л. 38 и слѣд., и въ сборникѣ, принадлежащемъ Е. А. Малову, лл. 164—166.

имъ башкирскихъ словахъ напр. обращаетъ на себя вниманіе несвойственное діалекту татарское чаканье (чумечи, чирикъ и проч.)¹⁾; легко предположить здѣсь участіе грамотея²⁾; грамотею, можетъ быть, принадлежить и объясненіе остатка первобытныхъ вѣрованій („почитають въ грѣхъ изъ звѣрей убить ежа....“ и проч.) легендой изъ цикла сказаній о Соломонѣ³⁾.

Раздѣлъ третій, о махометаньхъ⁴⁾.

165. Съ Турками или Персіянами оныя въ вѣрѣ согласіе имѣють, ибо Персіяне Алея за пророка поставляютъ, а Турки его уничтожаютъ. О. Оное имѣетъ быть тако и различія никакого не имѣется.

¹⁾ Ср. названія ковша: каз.-татар. «чюмечъ», «чумычъ» (по словарию Остроумова), башкир. «сѣмесъ» (по словарию Катаринскаго), «сѣмісъ», «сѣмысъ» (по Соколову, «О башкирскихъ тамгахъ», 59, 65 — названія ковшеобразной тамги); «чирикъ» — по Катаринскому «сирекъ», четверть, и проч.

²⁾ Кстати будетъ отмѣтить, что при капитанахъ Кублицкомъ и Стрижевскомъ, когда они были посланы на башкиръ, состоялъ переводчикъ Уразланъ (Рычковъ, тамъ же).

³⁾ Объясненіе словамъ нашего памятника: «ежъ былъ при Соломонѣ царѣ велерѣченъ и смѣлъ» находится въ разсказѣ 11-го вечера турецкой обработки «Тути-намэ» (Веселовскій, Сказ. о Соломонѣ и Китоврасѣ, 130, съ исторіей сюжета на индійской почвѣ. Текстъ разсказа — въ «Tuti-naméh, das Paragaienbuch....., übersetzt von Georg Rosen», Leipz. 1858, I, 197—200). Царю Соломону принесена была Гавріиломъ чаша съ водою жизни и данъ выборъ вкусить напитка или, оставивъ чашу нетронутой, отойти изъ міра, когда придетъ тому часъ. Соломонъ созвалъ мудрецовъ и услышалъ отъ всѣхъ совѣтъ принять чашу и стяжать тѣмъ вѣчную жизнь, спросилъ также всѣхъ птицъ и звѣрей, и никто не далъ иного совѣта, кромѣ ежа (Châgruscht); послѣдній напомнилъ, что если напитокъ данъ только Соломону, то пророку суждено видѣть конецъ всѣхъ близкихъ и остаться одинокимъ въ безсмертіи. Независимость ежа подчеркнута въ началѣ его длинной рѣчи: «Безъ сомнѣнія каждый скажетъ, что сила заблужденія влечетъ того, кто говоритъ одинъ противъ всѣхъ».

⁴⁾ У Татищева предшествуетъ вопросамъ общее введеніе къ раздѣлу: «Сій законъ хотя, отъ алкорана и другихъ учителей ихъ переведенныхъ на разные языки книгъ, въ Европѣ основательно извѣстенъ, и о томъ много вопрошивать нужды нѣтъ, но токмо потребно вѣдать:»

166. Какіе они чины духовныя имѣютъ и отъ кого они выбираются и утверждаются, яко: охунъ, муллы, абызы и пр. О. Имѣютъ духовныя чины: аѣенды, ахунъ, мулла, абызь, а гдѣ имѣется мечеть, и муаззинъ какъ понамарь и яко церковной староста служить всегда при мечетѣ; мечетей же у башкирцовъ весьма мало, и каждая мечеть у нихъ соборная, а другихъ уѣздовъ у татаръ почти на каждой деревни мечеть, онѣ (?) къ каждому въ пятницу понедѣльно для молитвы или въ другіе праздники собираются; а чины духовные не по чьему выбору у здѣшняго народа, но токмо чинятся въ Бухаріи и въ протчихъ мѣстахъ въ Великой Татаріи, по наукѣ даются отъ учителей ахунамъ печати, по которому оныя могутъ и здѣсь учредить по наукѣ же и другихъ ахунами, токмо печати не дается.

167. Какую они каждой надъ подчиненными имѣютъ власть или преимущество, и какой имъ доходъ, опредѣленной или добровольной. О. Власти никакой не имѣютъ, токмо шерогаты производятъ, а доходу опредѣленного не положено, но токмо здѣшній народъ нанимаютъ за добровольно погодно мулъ и абызовъ болѣе изъ татаръ казанскихъ и протчихъ уѣздовъ, понеже изъ башкирцовъ ученыхъ весьма мало сыщется, развѣ абызы и даютъ на годъ онымъ съ каждого человѣка, которые учиться будутъ, по жеребчику ¹⁾ или деньгами по рублю, а съ вѣнчанія иновѣрцовъ (?) какъ съ жениха, такъ и съ невѣсты по двѣнадцати копеекъ или коликое число калымъ кладутъ съ рубля по копейкѣ, а въ праздничные дни дается жертва, но даютъ отъ колотыхъ скотинъ, отъ лошадей, отъ коровъ и отъ овецъ кожъ и деньгами.

168. Какіе чины при обрѣзаніи. О. При обрѣзаніи бывають чины называемыя бабы не по чьему выбору, но имѣютъ они только изстари у себя нѣкакое письмо родословное или фамиллярное, называемое по арапски риалъ ²⁾, си рѣчь яко жалованная грамота, какъ ахунамъ дается, данная и имъ

¹⁾ (Милл.) жеребенку.

²⁾ (Мал.) риали.

о томъ изъ Бухаріи и изъ другихъ тамошнихъ городовъ отъ главныхъ учителей прежнихъ годовъ, оныя жъ не изъ нихъ башкирцовъ, но казанской губерніи изъ татаръ.

169. При сочетаніи. О. При сочетаніи бываютъ мулы и абызы.

170. При погребеніи наримѣръ нѣкоторые изъ нихъ никакой парчи отъ идолопоклонниковъ сдѣланной, яко китайки, камки, атласа и прочего, что отъ китайцовъ привозится, на мертваго не кладутъ, хотя живые носятъ все безъ разбора, а на мертвыхъ употребляютъ одежды изъ парчей, дѣланныхъ магометанами. О. На мертвыхъ не кладутъ никакихъ разныхъ парчей кромѣ бѣлого полотна или бѣлой китайки, а крашоновыхъ и шелковыхъ парчей не употребляютъ.

171. Какое оставшимъ женамъ послѣ мужей изъ его пожитковъ награжденіе, особливо когда бездѣтны. О. Оставшимъ послѣ мужьевъ женамъ бездѣтнымъ дается изъ всего имѣнія седьмая часть.

172. Какъ скоро вдова за мужъ по смерти мужа итти можетъ. О. Въ замужство итти можетъ вдова чрезъ четыре мѣсяца и десять дней, а ежели холопки, то чрезъ два мѣсяца и пять дней, ежели жъ послѣ мужа своего останется чревата, то такимъ жить до рожденія, а послѣ рожденія она можетъ не дождавъ означенное число мѣсяцовъ и чиселъ итти.

173. Если которое письмо имѣютъ, то оныя списать азбуку и слоги, и противъ каждой буквы и слога поставить рускіе равногласящіе со оными. О. Татара имѣютъ дватцать девять письменъ, слѣдующая прилагается.....¹⁾

174. Если которые буквы и знаки употребляютъ въ численіи, такожъ оныя до тысячи росписать, поставя при каждомъ рускія числа. О....²⁾

¹⁾ Здѣсь двѣ таблицы: «Бухстабенъ татарской» съ объясненіемъ арабскихъ буквъ приписанными противъ нихъ русскими и «Бухстабенъ руской» въ обратномъ порядкѣ.

²⁾ Также двѣ таблицы: «Татарскіе жъ числа» — буквенныя, т. е. противъ а, б противъ д, и проч. и «Ихъ же цыфирные числа яко ариметическіе».

175. На чемъ они пишутъ и чѣмъ, какъ чернила изъ чего составляютъ и ежели вещи незнаемыя въ Русіи, то оныхъ доставъ прислать бережно, чтобъ неповредилося, и свойство онаго спознать было можно. О. Они пишутъ чернилами, что находятъ у бѣлой лошади у передней ноги въ неопредѣленномъ мѣстѣ какъ кровь густую и по высуху какъ востребуется разводятъ въ водѣ и пишутъ.

Обще наки для всѣхъ народовъ.

176. Не имѣетъ ли которой народъ какой (какихъ) отъ травъ, ягодъ или земли красокъ; оное паче видимо, что за много лѣтъ на камнѣ писанное не слиняло, изъ чего, какъ дѣлаютъ и съ чѣмъ употребляютъ, описать обстоятельно. О. У башкирцовъ оно не имѣется.

177. Законъ писменной, если имѣютъ или не имѣютъ, но по природѣ какой грѣхъ за тягчайшій и добродѣтель за наивысшую почитаютъ и какому за то воздаянію мнѣть быть. О. За грѣхи муку, а за добродѣтель мнѣть получить отъ Бога спасеніе.

178. Умѣетъ ли у нихъ кто по біенію жилъ или по уринѣ болѣзни познавать, съ какимъ обстоятельствомъ, сколько жилъ въ человѣкѣ счисляють, какъ ихъ имянують, тожъ и о скотахъ. О. Оно не обстоятельно не знаютъ.

179. Людемъ и скотомъ въ болѣзнь кровь какимъ образомъ пускають ли, что по ономъ признавають, во что оную употребляютъ. О. Въ болѣзнь людемъ кровь пускають роговую или припускають пѣицу, а у скота пускають просто, оную ни во что употребляютъ, а особливо ежели пристанетъ въ пути лошадь, тогда кровь пускають изъ хвоста.

180. Не признавають ли больного по чему, будетъ ли живъ или умретъ. О. Признавають больного кто умретъ—потому что у того человѣка бывають ноги холодны, а отъ живущаго не знаютъ.

181. Признають ли беременныхъ женъ и скоть, черева-та ль чѣмъ, мужескъ полъ или женскъ. О. Признавають же беременныхъ женъ мужескъ или женскъ будетъ: ежели у женъ будутъ у титекъ соски черны, родится мужескъ, а ежели красны, то родится женскъ полъ.

182. Не знаютъ ли по лицу или по рукамъ какіе при-падки или перемѣны въ счастіи были или впредь быть имѣ-ють, и какъ тѣ примѣты называютъ. О. Объ этомъ никакихъ примѣтъ не знаютъ.

183. Не имѣють ли такихъ вещей, которыя для избѣ-жанія отъ несчастія или исцѣленія отъ болѣзней на шею вѣ-шаютъ и при себѣ носятъ и что, отъ чего, съ какимъ обстоя-тельствомъ употребляютъ. О. Имѣють для избѣжанія отъ не-счастія и отъ болѣзней, вѣшаютъ на шею и носятъ при себѣ выписанные изъ курану разные молитвы книжку называемые дягвидъ¹⁾, а особливо отъ исцѣленія болѣзни привязываютъ на шею или къ рукамъ или къ ногамъ волчьи зубы и бобровы лодышки и струю.

184. Не имѣють ли отъ ружья заговоровъ или защищаю-щихъ вещей, яко мази или какой привѣски, и хотя всякому разумному извѣстно, что оное сущее суевѣріе и враки для обмана глупыхъ выдуманы, однакожъ для познанія той глу-пости, если можно, то не худо списавъ сообщить, дабы удоб-нѣе враки оныхъ сущими тѣми словами обличать. О. Объ ономъ ничего нѣтъ.

185. Не заговариваютъ ли крови, изъ носа или раны текущей. О. Тожъ.

186. Не думаютъ ли о приворотахъ или учиненіи нена-висти между двѣма персонами, которые враки такожъ пере-вести. О. Оное бываетъ.

187. Не признають ли они плодороднаго года или недо-рода заранѣе, и почему. О. Не знаютъ.

¹⁾ (Мал.:) дяевидъ.

188. Не мнѣть ли, что животныя межъ собою говорятъ. О. Тождъ.

189. Не сказываютъ ли, что люди въ звѣрей, птицу и прочее переворачиваются, и какимъ образомъ оныя враки быть описуются. О. Оное не бываетъ.

190. Не сказываютъ ли что о себѣ, что умѣть дождь, снѣгъ или вѣтръ напустить, и чѣмъ тѣ враки доказать хотѣть, или токмо слыхали, что кто то чинилъ. О. Оное слышно, что бываетъ, а кто чинить, неизвѣстно, якобы дѣйствуетъ чрезъ нѣкакой камень называемое зайташъ ¹⁾ си рѣчь лѣтней камень, котораго находятъ они въ водѣ, въ скотѣ и въ птичьихъ гнѣздахъ.

191. Не (и)мѣютъ ли въ убранствахъ и употребленіяхъ какихъ либо старинныхъ денегъ или сосудовъ, на которыхъ были надписи, или какихъ образовъ вылитыхъ и рѣзныхъ. О. Неизвѣстно.

192. Какія они мѣры и вѣсь употребляютъ и какъ оныя имянуютъ, какую оныя съ рускою разницу имѣютъ, напри- мѣръ Татары имѣютъ батманъ, которое слово по руски значить вѣсь, токмо они имѣютъ разные батманы. О. Мѣру имѣютъ они называемую пучукъ и чирикъ, изъ которыхъ входитъ въ пучукъ четыре пуда, а въ чирикъ два пуда.

193. Имѣютъ ли какое питіе для пьянства, изъ чего дѣлаютъ, и какъ оное употребляютъ; здѣ разумѣтся не отъ русскихъ употребляемое, но ихъ собственное. О. Въ лѣтнее время имѣютъ питіе кумызь, которой квасится изъ кобыльева молока чрезъ сутки, а въ зимнее время пьютъ ставленой медъ, которые своими..... (неокончено).

194. Не имѣютъ ли травы какой или коренья, отъ которыхъ подобно табаку пьяни бываютъ; описать, какъ оное употребляютъ, и травы оныя назнаменовать или чрезъ искусныхъ латинскія имена приписать. О. Не имѣютъ.

¹⁾ (Милл.) зяйташъ (й въ обоихъ вариантахъ поставлено издателемъ, рукописи употребляютъ только и).

195. Для мытья своего тѣла и одежды какое мыло, изъ чего и какъ дѣлають. О. Оного у нихъ не имѣется.

196. Какіе сосуды въ домашнемъ употребленіи имѣють, изъ какого дерева или земли дѣлають; сіе паки разумѣется кромѣ тѣхъ, кои междо рускими живутъ и обще употребляють. О. Сосуды въ домашнемъ быту имѣють деревянныя изъ разныхъ деревъ называемые аяки, большіе и малые, по руски чашки, такожде чумечи и алдыры съ руковятками, а въ чемъ держать медъ или мѣряють, называютъ созго, а ставятъ медъ для питья въ чилякѣ они называютъ тепенемъ и курягой деревянные, имѣють же они сабы, въ чемъ квасятъ кумызъ, которыхъ сшивають изъ двухъ, изъ трехъ кожъ лошадиныхъ и яловочныхъ, а изъ одной кожи сшивають меньше сабовъ именовъ джасмакъ, а изъ ногъ лошадиныхъ дѣлають турсуки, а дѣлающихъ изъ переднихъ называютъ кулокъ ¹⁾, изъ заднихъ ногъ бутлукъ, такожде дѣлають изъ лошадиныхъ кожъ, которые снимають съ лошадиныхъ головъ, башкунякъ и въ которыхъ употребляютъ медъ, кумызъ и молоко и воду; у нихъ же бывають кунганы ²⁾ и котлы мѣдные и чугунные, которыхъ достаютъ отъ русскихъ.

197. Не почитаютъ ли коего звѣря, что ево убить или какое дерево рубить грѣхъ и для чего на примѣръ Калмыки выпа за святую птицу почитаютъ и оную убить никто изъ нихъ не дерзнетъ. О. Почитають въ грѣхъ изъ звѣрей убить ежа, а изъ птицъ голубей и ластовицъ, а за святыхъ не почитаютъ, но для того что ежъ былъ при Саломонѣ царѣ велерѣченъ и смѣлъ, а въ дерев(ь)яхъ ³⁾ рубить ничего не имѣють.

На подлинномъ подписано тако: капитанъ Гаврила Стрижевской.

¹⁾ (Мал.): кулелоке.

²⁾ (Мал.): кулганы.

³⁾ Въ рукописяхъ ошибочно: деревняхъ.



**Описаніе Казани, составленное въ 1739 году
М. С. Пестриковымъ.**

Въ 1767 г. П. И. Рычковъ напечаталъ въ качествѣ дополнительной главы своего „Опыта Казанской исторіи“ статью: „О мѣстоположеніи города Казани и о нынѣшнемъ состояніи онаго“. Это, по его словамъ, „выписка изъ описанія, учиненнаго въ 1739 году бывшимъ тамъ географомъ Пестриковымъ, который для оныхъ посыланъ былъ отъ покойнаго тайнаго совѣтника Василья Никитича Татищева главнымъ надъ всѣми въ сію губернію отправленными отъ него геодезистами“. Въ дошедшихъ до нашего времени полныхъ спискахъ этого труда имя автора не обозначено, и теперь, такъ же, какъ при прежнихъ изданіяхъ описанія Пестрикова, въ имени автора и времени составленія остается довѣриться указанію Рычкова, достаточно въ томъ освѣдомленнаго.

Отрывокъ, изданный Рычковымъ, представляетъ только топографическую часть труда, притомъ иногда въ подновленномъ видѣ, съ измѣненіями, которыя за четверть столѣтія жизнь внесла въ нарисованную Пестриковымъ картину¹⁾. Послѣ Рычкова описаніе или отрывки изъ него были изданы: 1) въ Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1844 г.²⁾, 2) на

¹⁾ Е. А. Маловъ (въ названномъ ниже трудѣ, стр. 559) отмѣчаетъ, напр., что у Рычкова вставлены свѣдѣнія о тѣхъ церквахъ, которыя были основаны и освящены послѣ 1739 г. Равно С. М. Шилевскій (Древніе города, 437) обращаетъ вниманіе на вставку о гимназій, учрежденной на много лѣтъ позднѣе экспедиціи Пестрикова.

²⁾ «Состояніе Казани въ 1739 году», въ №№ 43 и 44. Текстъ въ томъ же объемѣ, какъ у Рычкова, и очевидно изъ него перепечатанъ, съ сохраненіемъ ошибочнаго.

первыхъ листахъ недопечатаннаго второго тома „Синбирскаго сборника“, оттиски изъ котораго, повидимому крайне рѣдко встрѣчающіеся и намъ недоступныя, заключали „Краткое описаніе царства Казанскаго“, т. е. трудъ Пестрикова, названный 1) заголовку его начальной части ¹⁾, 3) И. Н. Березинымъ въ Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1852 г. ²⁾, 4) Е. А. Маловымъ въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи

¹⁾ Уже черезъ 2—3 года послѣ напечатанія этого изданія А. И. Артемьевъ называлъ его библиографическою рѣдкостью (Сѣвер. Обзорѣніе, 1848, январь, библиогр., 18; въ позднѣйшемъ своемъ трудѣ «Казанскія гимназіи въ XVIII ст.» (стр. 41, 162) тотъ же авторъ говоритъ объ этомъ изданіи: «Сочиненіе Пестрикова, безъ обозначенія его имени, извѣстно въ печати по немногимъ экземплярамъ оттисковъ, оставшихся отъ 2-го тома С. сборника, котораго печатаніе остановилось за смертію издателя Д. А. Валуева». Самъ Артемьевъ имѣлъ возможность пользоваться книгой; по извлеченному имъ отсюда отрывку видно, что текстъ дословно совпадаетъ съ рукописными подлинниками предлагаемаго изданія. По какому списку печатали издатели «Синбирскаго сборника», нетрудно угадать (Кунцевичъ, «Ист. о Казан. ц.», изслѣд., 159): въ предисловіи I-го тома (стр. 6) названъ въ рукописномъ собраніи, коимъ располагаютъ издатели, «Сокращенный Казанскій лѣтописецъ. Примѣчательный особенно статистическимъ описаніемъ города Казани въ первой трети восемнадцатаго столѣтія». Г. З. Кунцевичу (стр. 8) не удалось найти ни одного экземпляра Синб. сб. т. II. въ большихъ библіотекахъ Петербурга, Москвы, Казани и Кіева; не большимъ успѣхомъ сопровождались наши поиски въ московскихъ библіотекахъ экземпляра отдѣльнаго оттиска подъ указаннымъ у Артемьева заглавіемъ.

²⁾ Въ двухъ статьяхъ: 1) «Свѣдѣнія о Казани 1739 года», въ № 19. Здѣсь помѣщены главы о рядахъ, о фабрикахъ, о торгахъ, о избыткахъ и о прочемъ, о платьѣ, о чистотѣ народа и о свадьбахъ; «Эти замѣтки...., сообщаетъ издатель, печатаются мною по имѣющемуся у меня списку безъ всякихъ измѣненій, исключая грамматическихъ требованій.....» 2) «Тарханные ярлыки, данныя ханами Золотой Орды русскому духовенству», въ № 22 и отдѣльнымъ оттискомъ—напечатанъ текстъ ярлыковъ по Пестрикову и приложенъ комментарий. По словамъ Березина, «Описаніе» Пестрикова прибавлено въ концѣ къ находящемуся у него списку Казанской исторіи; дѣйствительно ли это подлинная Исторія, судить нѣтъ данныхъ, но вѣроятно въ списокъ Березина, какъ въ другихъ, было помѣщено только извлеченіе изъ Исторіи, принадлежащее Пестрикову и входившее въ составъ его труда.

1871 г.¹⁾, 5) Г. З. Кунцевичемъ въ изслѣдованіи „Исторія о Казанскомъ царствѣ“²⁾).

Изъ рукописей сочиненія Пестрикова двѣ, Валуева и Березина, неизвѣстно гдѣ находятся; доступны пользованію теперь четыре списка XVIII в.: 1) Маловскій—принадлежащій о. Е. А. Малову³⁾, 2) Миллеровскій⁴⁾, 3) Погодинскій⁵⁾ и 4) Академическій⁶⁾. Мы знакомы только съ двумя первыми,

¹⁾ «Матеріалы для лѣтописей градскихъ казанскихъ церквей» (№ 18, стр. 548—559), напечатанные по принадлежащему о. Малову рукописному сборнику, который ему подаренъ священникомъ самарской епархіи Ив. Θ. Стратоновымъ (о составѣ сборника ниже). Здѣсь напечатаны тѣ части «Описанія», которыя касаются церковныхъ древностей и церковной статистики; въ примѣчаніяхъ о. Малова текстъ сличенъ съ извлеченіемъ Рычкова и отмѣчены погрѣшности послѣдняго.

²⁾ Стр. 23—29, 63—85. Ознакомленіе читателей съ трудомъ Пестрикова не входитъ въ прямыя задачи г. Кунцевича, онъ нигдѣ Пестрикова даже не называетъ. Авторъ изслѣдованія однако непосредственно вводитъ въ содержаніе нашего памятника, который онъ разсматриваетъ, какъ позднюю редакцію Казанскаго лѣтописца. Т. о. центръ тяжести «Описанія» для г. Кунцевича лежитъ не въ оригинальной его части, топографическомъ и статистическомъ матеріалѣ, а въ той исторической компиляціи, которой Пестриковъ начинаетъ свое сочиненіе. Подробное описаніе двухъ рукописей съ обильными извлеченіями оттуда отрывковъ оказываетъ при пользованіи книгой г. Кунцевича весьма значительное содѣйствіе.

³⁾ Сборникъ XVIII в. in folio, 194 листа. Изъ нихъ выдѣляются лл. 115—170, писанные на перемѣченныхъ тетрадяхъ одной бумаги однимъ почеркомъ, объединенные и содержаніемъ; здѣсь: 1) Описаніе Пестрикова (л. 115—155), 2) «О странѣ вяцкой» (л. 156—163)—памятникъ, въ печати извѣстный подъ именемъ «Повѣсти о градѣ Вяткѣ» и другими названіями, 3) Отвѣты капитана Стрижевскаго (о башкирахъ) на вопросные пункты (программы В. Н. Татищева, л. 164—166), 4) «Пермской провинціи города Кунгура къ исторіи принадлежитъ во ономъ городѣ извѣстіе что могъ достать объявляется»; въ концѣ: «на подлинной подписано тако: геодезіи прапорщикъ Иванъ Алябьевъ» (л. 167—170).

⁴⁾ Библіотеки Архива Мин. Ин. Дѣлъ № 50/70. In folio, 42 листа, содержитъ только тѣ статьи, объединенныя общей программой, которыя выше отмѣчены въ сборникѣ Е. А. Малова. Рукопись описана Г. З. Кунцевичемъ стр. 128) и А. С. Верещагинымъ (Труды Вятской Уч. Арх. Комм., 1905, III, 7—9).

⁵⁾ И. Публ. Библіотеки № 1490—подробное описаніе у Кунцевича, 23—30.

⁶⁾ Академіи Наукъ 32. 6. 10—описанъ у Кунцевича, 62—85.

для остальныхъ довольствуемся указаніями г. Кунцевича. Повидимому, памятникъ ни при одномъ воспроизведеніи не подвергался переработкѣ, варианты изданій и списковъ исчерпываются особенностями написанія или ошибками и реальныхъ отклоненій не содержатъ, такъ что вопросъ о сравнительномъ старшинствѣ списковъ не является здѣсь важнымъ. Болѣе правъ на первенство у списковъ Маловскаго и Миллеровскаго¹⁾).

Благодаря разрѣшенію Е. А. Малова, данному Обществу Археологіи, Исторіи и Этнографіи, пользоваться его рукописью для вторичнаго изданія, съ включеніемъ и частей, ранѣе имъ не напечатанныхъ, предлагаемъ сочиненіе Пестрикова по двумъ спискамъ—Маловскому, сличенному съ Миллеровскимъ. Новое изданіе оправдывается совершенной недоступностью Валуевскаго и тѣмъ, что въ суммѣ прочихъ прежнихъ изданій часть „Описанія“ остается повидимому еще ненапечатанной (изъ оригинальныхъ частей глава „о промыслахъ и ремеслахъ“), а иное (по топографіи окрестностей) доступно только въ переработкѣ Рычкова. Настоящее изданіе также не имѣетъ цѣлью представить трудъ Пестрикова въ полномъ видѣ, съ его неудачными извлеченіями изъ памятниковъ, нынѣ достаточно извѣстныхъ въ подлинномъ видѣ; единственное полное изданіе, каковымъ вѣроятно было напечатанное въ Синбирскомъ сборникѣ, въ 40-хъ годахъ было болѣе умѣстно, чѣмъ теперь. Надѣемся пояснить это постатейнымъ обзоромъ „Описанія“, къ каковому и переходимъ.

¹⁾ Въ начальныхъ строкахъ ихъ сохранилось замѣчаніе послѣ словъ «Краткое описаніе царства Казанскаго»—«выбранное изъ Казанской гисторіи». Одна изъ подобныхъ ссылокъ Маловскаго списка возстановливаетъ примѣчаніе къ заголовку «О странѣ вятской»: «Присланъ въ Казань отъ подпоручика господина Клешнина изъ города Хлынова въ 1739 году»—примѣчаніе, извѣстное Рычкову и упоминаемое изслѣдователемъ памятника А. С. Верещагинымъ по утраченному нынѣ Блиновскому списку. (Ср. Труды Вятск. Уч. Арх. Комм. 1905, III, 10, гдѣ Клешнинъ названъ поручикомъ).

1) Начинается трудъ Пестрикова заголовкомъ: „Краткое описаніе царства Казанскаго, выбранное изъ Казанской гисторіи, о началѣ царства Казанскаго, како и откуда имя оно произыде“. Дѣйствительно эта часть „выбрана“ изъ Исторіи о Казанскомъ царствѣ, представляетъ ея сокращеніе. Странное для заголовка прибавленіе—како имя произыде—повидимому стоитъ въ прямой зависимости отъ требованія, которому удовлетворить старался авторъ извлеченія, вопроса В. Н. Татищева: „Како древнія званія тѣхъ мѣстъ напредъ сего было?“ Это первый вопросъ обширной историко-географической и этнографической программы, представленной Татищевымъ Академіи Наукъ въ 1737 г. при „Предложеніи о сочиненіи исторіи и географіи россійской“¹⁾. Аналогичный отвѣтъ кунгурскаго корреспондента въ томъ же сборникѣ содѣйствуетъ этому объясненію²⁾. Равно и въ другой главѣ, о положеніи мѣста города Казани, Пестриковъ прежде всего отвѣчаетъ на Татищевскій вопросъ 77-й („о жилищахъ“—„какъ оныя издревля именовались....“): „Городъ Казань издревле именуется болгарскій....“³⁾.

Изложеніе Исторіи не привлекаетъ вниманія ни составомъ матеріала, ни качествомъ передачи; переработка, очевидно, никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ сокращенія памятника, себѣ не ставитъ. Это только отписка служилаго человѣка, мало подготовленнаго къ „сочиненію исторіи“, но вѣрнаго девизу своего времени—ни отъ какой услуги не отрицаться. Современникъ Татищева внесъ и въ такое изложеніе нѣкото-

¹⁾ Напечатана у Н. А. Попова, «Татищевъ и его время», 666—696.

²⁾ По списку Миллеровскому л. 40: «Городъ Кунгуръ званіе свое имѣетъ по рѣкѣ Кунгурѣ, и древнее имѣетъ званіе предѣлъ Пермь Великая и словесъ оная правинцыя пермская, а напредъ сего была Великая Пермь городъ Чердынъ разстояніемъ съ 300 верстъ оная правинцыя, а отъ чего та Пермь взяла званіе свое произносить, про то извѣстія достать никакъ не могъ»....

³⁾ Опять аналогія въ кунгурскомъ описаніи: «Издревля имя свое имѣетъ городъ Кунгуръ по рѣкѣ Кунгурѣ, которой былъ поселенъ отъ нынѣшняго жилища въ 15 верстахъ вверхъ по рѣкѣ Ирени» (Мал. 169, Милл. 41).

рую тенденцію, но чисто отрицательнаго порядка — онъ по возможности освобождаетъ свой текстъ отъ многочисленныхъ знаменій и дивъ Исторіи, очевидно, какъ и его патронъ, „не будучи охотникъ до чудеснаго“. Показательна въ этомъ отношеніи и такая, напр., передача памятника. Въ Лѣтописцѣ: „Вои же рустіи отъ путнаго шествія нужнаго уже яко взявше Казань и оставя дѣла Божія на дѣвольское уклонишася отъ високоумія и безумія ихъ, Богу тако изволшу, и начаша безъ страха ясти и упиватися безъ вѣданія сквернымъ яденіемъ и питіемъ варварскимъ....“ Въ „Описаніи“: „....И чаяху, яко Казань взяша, оставиша дѣло военное, нападоша на яденіе и питіе....“¹⁾. Пестриковъ переводитъ нѣкоторыя реченія на современный ему языкъ, замѣняя набатъ барабаномъ, а стѣнобитный нарядъ артиллеріей, но продолжаетъ оставаться въ строѣ языка Исторіи (весьма недостаточно имъ усвоеннаго) и даже самъ спрягаетъ аористами²⁾.

Въ XVIII вѣкѣ извлеченіе Пестрикова изъ Казанскаго лѣтописца было извѣстно историкамъ, имъ пользовался П. И. Рычковъ, зналъ о немъ Г. Ф. Миллеръ, и между тѣмъ и другимъ велась о Пестриковѣ переписка въ 1763-64 годахъ³⁾. Рычковъ о своемъ Опытѣ Казанской исторіи сообщалъ Миллеру, что здѣсь онъ „выписывалъ изъ описанія бывшаго въ Казани географа Пестрикова“; „списокъ Казанской исторіи г. Пестрикова“ самъ Рычковъ признавалъ весьма плохимъ; потомъ онъ получилъ еще „Сказаніе вкратцѣ о зачатѣ царства Казанскаго....“, замѣтилъ, что кажется „оно то самое,

¹⁾ П. С. Р. Л., XIX, 234. Милл. л. 5 об.

²⁾ Не утверждаемъ, что сохраненіе языка подлинника, хотя и своеобразно понятое, также стоитъ въ связи съ принятыми авторомъ обязанностями корреспондента Татищева, но нельзя не вспомнить, какъ въ это время Татищевъ считалъ себя обязаннымъ писать сводъ лѣтописныхъ источниковъ подлиннымъ нарѣчіемъ (Ист. Росс. I, XXIV. Подтвержденіе у Сенигова, «Ист.-крит. изслѣдованія», 209, 218).

³⁾ Извлечена Пекарскимъ, «Жизнь и литерат. переписка П. И. Рычкова», 74—75.

изъ котораго г. Пестриковъ выписывалъ“, и разсудилъ свое сочиненіе переписать вновь, „и какія несходства или пополненія явятся, оныя внести подъ чертою въ примѣчаніяхъ или на полѣ подъ \times “. Какъ видно изъ слѣдующаго письма, онъ это исполнилъ, но Миллеръ не былъ доволенъ источниками Рычкова, „слѣдуетъ, писалъ онъ, ссылатся только на извѣстныхъ казанскихъ лѣтописцевъ, изъ которыхъ Пестриковъ, какъ кажется, выписывалъ слово въ слово“. Наконецъ Рычковъ выразилъ сожалѣніе, что совѣтъ Миллера опоздалъ— „ежели-бъ письмо ваше ускорилося, то бъ я, не упоминая Пестрикова ¹⁾, все въ самой текстъ внести“.

Итакъ мы можемъ разсчитывать встрѣтиться съ работою Пестрикова и въ самомъ текстѣ „Опыта“ Рычкова ²⁾, не въ приложеніи только, а и въ исторической части. Здѣсь Пестриковъ нигдѣ не названъ, но мѣстами Рычковъ ссылается на „описаніе“, которое онъ страннымъ образомъ противопоставляетъ казанской лѣтописи, забывая свой собственный выводъ о происхожденіи матеріала Пестрикова. Разсказавъ коротко (по Пестрикову), Рычковъ удовлетворяетъ читателя въ сноскѣ выпиской изъ „Казанской лѣтописи“, или иногда наоборотъ къ даннымъ Исторіи въ скобкахъ прибавляетъ: „во описаніи жеъ сказуется....“ ³⁾. Къ чему приводитъ такое контрапунктическое пользованіе однимъ источникомъ подъ разными названіями, наглядно показываетъ употребленное Рычковымъ двойное прозвище Димитрія Углицкаго: „прозваніемъ Шемяка или Жилка“; здѣсь соединены указаніе Пестрикова, неправильно назвавшего участникомъ похода подъ Казань „Димитрія Углицкаго глаголемаго Шемяку“ ⁴⁾, и дѣй-

¹⁾ Т. е. не пользуясь его матеріаломъ?

²⁾ Само собой разумѣется, что и въ болѣе раннемъ своемъ трудѣ, «Оренбургской топографіи», ссылаясь на Казанскую исторію, Рычковъ имѣетъ въ виду не что иное, какъ извлеченіе Пестрикова: съ подлиннымъ Лѣтописцемъ онъ познакомился черезъ два года послѣ напечатанія этой книги.

³⁾ Опытъ Казанской исторіи, 91, 80.

⁴⁾ Милл. л. 5. Пестриковъ очевидно пользовался спискомъ, подобнымъ изданному О. Т. Васильевымъ, гдѣ тоже (23 об.) «Шемяка».

ствительное прозвище князя, вставленное изъ Исторіи: „Жилки по реклому“ ¹⁾).

„Описанію“ т. о. нельзя отказать въ извѣстномъ вліяніи на историческую литературу. Можно отмѣтить случай, когда ошибка Пестрикова, переданная Рычковымъ, округляется въ изящный періодъ подъ перомъ Карамзина. Въ Казанскомъ лѣтописцѣ: „Онъ же (Улумахметъ) бився оттуду и видѣ яко *спьетъ* ему дѣло, и тогда отвори врата градныя“. Рычковъ вставляетъ въ свой рассказъ: „во описаніи же скажется, яко бы увидѣлъ онъ *свѣтъ* городскія ворота открывающій“. У Карамзина (въ примѣчаніи): „Казанскій Лѣтописецъ рассказываетъ, что Улу-Махметъ сдѣлалъ себѣ ледяной городокъ и передъ битвою молился въ пустой церкви Христіанской; что какой-то чудесный свѣтъ вывелъ его изъ укрѣпленія и далъ ему смѣлость ударить на Россіяны“ ²⁾).

Эта часть описанія не входитъ въ составъ предлагаемаго изданія: корректурныя услуги, которыя она оказываетъ при чтеніи авторовъ, ею прямо или изъ вторыхъ рукъ пользовавшихся, еще не даютъ для того достаточнаго повода. Но излишне прибавлять, что въ качествѣ отрывковъ Исторіи о Казанскомъ царствѣ, хотя бы въ позднемъ и искаженномъ видѣ, списки

¹⁾ Опытъ, 89. И въ хронологіи Рычковъ слѣпо идетъ за Пестриковымъ и приурочиваетъ этотъ походъ къ 1455 г., не смущаясь рядомъ стоящимъ именемъ в. кн. Василія Ивановича—одна изъ тѣхъ хронологическихъ несообразностей, за каковыя не замедлилъ упрекнуть Рычкова, или лучше его источники, Шлёцеръ въ своей рецензій (Göttingische Anzeigen 1769, II, 1345).

²⁾ Это сопоставленіе П. С. Р. Л. XIX, 18, 218 съ Рычковымъ, 80 и Ист. Гос. Росс. т. V прим. 289 слѣлано г. Кунцевичемъ (стр. 246); авторъ справедливо выводитъ этотъ варіантъ не изъ списка какаго либо особаго состава, а изъ плохого чтенія; намъ остается только замѣтить, что виновникъ варіанта не Рычковъ, а Пестриковъ; ср. Милл. л. 3: «Онъ же мало бився изъ городка и видѣвъ свѣтъ ему тогда отвори градныя врата и сяде на конь и взявъ оружіе въ руку въ свою»... Напрасная ссылка на Казанскій Лѣтописецъ проникла изъ Карамзина и въ новѣйшее разысканіе объ этомъ событіи (Прот. М. Бурцевъ, О пребываніи хана Улу-Махмета въ городѣ Бѣлевѣ. Тульскія Еп. Вѣд. 1898 № 8).

Пестрикова не лишены голоса при установлении текста Истории, даже и послѣ изданія ея въ Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей ¹⁾).

Въ изслѣдованіи Г. З. Кунцевича трудъ Пестрикова проходитъ подъ именемъ „такъ называемаго Краткаго Казанскаго лѣтописца“ ²⁾; въ изложенномъ выше мы не находимъ опоры такому именованію, не встрѣтили ея и въ ссылкахъ г. Кунцевича ³⁾).

¹⁾ Объ изгнаніи изъ Казани царя Шейхъ-Алея у Пестрикова (Милл. 6, Акад. по Кунцевичу 69) сказано: «И послаша съ нимъ одного своего служилаго нагая проводить ихъ до удобнаго мѣста». Въ П. С. Р. Л. (XIX, 32, 243) оба текста даютъ: «И проводиша его въ поле чистое нага и (въ нѣкоторыхъ спискахъ «и» нѣтъ) во единой ризѣ, на худѣ конѣ». При этомъ расхожденіи съ Пестриковымъ согласенъ списокъ, изданный О. Т. Васильевымъ (Казань, 1902, 27 об.). Въ дальнѣйшемъ разсказѣ два текста П. С. Р. Л. расходятся, одинъ развиваетъ тему, изображая царя «идуша въ полѣ чистѣ нага, яко рожденна», другой представляетъ Ш. Алея «близко идуща въ полѣ честно (или: чистомъ) Нагаи провоженна»; равно въ изданіи О. Т. Васильева здѣсь: «идуша на поли нагаи провождаема». Сообразуясь съ общимъ эпическимъ колоритомъ эпизода, мы предпочли бы такую комбинацію вариантовъ, которая даетъ повтореніе мотива, т. е. чтеніе въ текстѣ П. С. Р. Л. по древнѣйшему списку (Румянцевскому) не «нага и», а «нагаи». Пестриковъ менѣе всѣхъ способенъ удовлетворить запросамъ критики текста, но можетъ ихъ вызывать, разъ списки нѣкоторыхъ изъ признанныхъ за позднія редакціи остались за рубежомъ критическаго изданія.

²⁾ Стр. 8, 30, 62, 128, 169, а также предисловіе къ XIX тому П. С. Р. Л.

³⁾ «Краткій Казанскій лѣтописецъ» въ системѣ г. Кунцевича есть собственно родовое понятіе, объединяющее Пестрикова (1-й разрядъ «Кр. Каз. лѣтописца» или IX-ой редакціи Истории) и памятникъ подъ заглавіемъ «Исторія краткая Россійская и о царствѣ Казанскомъ, какъ оное пришло подъ державу Россійскую» (2-й разрядъ той же редакціи). Намъ былъ доступенъ одинъ изъ списковъ послѣдняго памятника, библіотеки Архива Мин. Ин. Дѣлъ № 49/69 (еще г. Кунцевичу извѣстны два списка Софійскаго собора въ Кіевѣ; четвертый списокъ, Академіи Наукъ 32. 6. 10, названъ имъ очевидно по ошибкѣ, хотя названъ дважды, ранѣе въ Ж. М. Н. Пр. 1902, VI, 394—на стр. 30 изслѣдованія самъ же авторъ отмѣчаетъ буквальное сходство этого списка съ Погодинскимъ № 1490, т. е. тѣмъ самымъ относить его къ 1-му разряду). Иныхъ чертъ сходства «Истории краткой» съ Пестриковымъ, кромѣ общей «краткости» ихъ извлеченій изъ «Истории о Каз. ц», намъ не удалось уловить, и остается пожалѣть, что самъ изслѣдователь, собли-

2) Въ заключеніе сокращенной „Исторіи“ Пестриковъ прибавляетъ: „Во извѣстіе о архіепископахъ и епископахъ и митрополитахъ отъ взятія града Казани сколько который правяще епархію лѣтъ значить ниже....“—слѣдуетъ списокъ съ краткими біографическими свѣдѣніями, доходящій до 1738 года. Источникъ Пестрикова здѣсь вѣроятно тотъ самый, который позднѣе въ числѣ другихъ послужилъ Платону Любарскому для болѣе обстоятельнаго списка¹⁾; этотъ источникъ попутно отмѣченъ: о трехъ архіепископахъ „въ синодикахъ лѣтописи какъ поставленіямъ такъ и преставленіямъ не имѣется“; допетровскій счетъ годовъ для XVI—XVII ст., отмѣтки не о дняхъ только, а о часахъ преставленія архіереевъ подтверждаютъ, что Пестриковъ воспользовался здѣсь старыми анналами. Въ настоящемъ изданіи списокъ опускается.

3) Покончивъ съ исторической частью, Пестриковъ не разъ возвращается къ древностямъ при топографическомъ описаніи Казани и здѣсь также пользуется рукописями. Въ соборной ризницѣ онъ дѣлаетъ извлеченіе изъ сказанія объ обрѣтеніи мощей Гурія и Варсонофія и изъ перевода ханскихъ ярлыковъ русскимъ митрополитамъ. Пестриковъ со-

жающій два памятника, не далъ характеристики этого сходства. Въ данномъ случаѣ важнѣе отмѣтить различіе—прежде всего въ большей подвижности матеріала, которымъ располагалъ авторъ «Исторіи краткой». Онъ знаетъ о мѣстѣ бѣлевскаго сидѣнья царя Улу-Махмета больше Казанскаго лѣтописца («бѣлевскія мѣста близъ рѣки Оки, идѣже нынѣ Гостунъ называется», «прииде къ церкви русской недалеко тамо стоящей на Гостунѣ святаго Николая», л. 182), независимъ отъ него въ плачѣ в. кн. Ярослава Всеволодовича («...оскверниша храмы святыя твоя и положиша грады христіанскія яко овощныя хранилища, трупія рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ» и проч., л. 181), знаетъ, сколько орудій поставлено было «на великомъ раскотѣ» при послѣдней осадѣ Казани (л. 197 об., въ числѣ ихъ впрочемъ съ Курбскимъ—Сказ³. 25, Лызлова Скиѳ. Ист. I, 142—не сходится), а по поводу побѣды надъ Мамаемъ—и ссылается: «о чемъ пишетъ пространно въ особой о томъ исторіи и въ лѣтописцѣ руссѣйскомъ». Едва ли доказано существованіе «Краткаго Казанскаго лѣтописца».

¹⁾ Для его «Іерархіи, изъ давнихъ и новѣйшихъ записокъ собранной 1773 года». Сб. древн. Каз. епархіи, Казань, 1868, 59—115.

общаетъ только заключительныя строки ярлыковъ (о мѣстѣ и другихъ обстоятельствахъ, при которыхъ они были даны), т. е. именно тѣ темныя реченія, которыя особенно послужили предметомъ изслѣдованія В. В. Григорьева и дополненій къ нему Березина. По изданію ярлыковъ Березинымъ можно судить, что своеобразное археографическое упражненіе казанскаго географа не было безплоднымъ. Нынѣ уже нѣтъ необходимости обращаться за текстомъ этихъ актовъ къ Пестрикову: достаточно указать, что въ Патріаршей библіотекѣ хранится среди другихъ списковъ и полный списокъ той самой редакціи, изъ которой Пестриковъ сдѣлалъ извлеченіе¹⁾; при изданіи ярлыки опущены.

При описаніи Казанскаго монастыря вставлено въ извлеченіи Гермогеново сказаніе о явленіи иконы Богородицы, вставлено по сравнительно новому списку, ничего не прибавляющему къ обычнымъ казанскимъ изданіямъ. Это извлеченіе мы также сочли возможнымъ не печатать, опустить его можно безъ ущерба для топографической части „Описанія“, такъ какъ оно и вставлено было позднѣе въ готовый текстъ²⁾.

Археографическія задачи, поставленныя экспедиціи Пестрикова, вѣроятно были шире, чѣмъ ихъ исполненіе. Напр. въ 1739 году требовалось выслать изъ Кизическаго монастыря „разныя вѣдомости для російской исторіи, сочинявшейся Пестриковымъ и Татищевымъ“³⁾.

4) Топографическія и статистическія данныя о Казани —наиболѣе оригинальная часть коллективной работы экспедиціи Пестрикова. Ея авторы (то „мы“, то „я“) здѣсь еще разъ напоминаютъ читателю о пунктахъ, которые при нихъ имѣются,

¹⁾ Сборникъ XVII в. № 338, л. 27 и слѣд. См. Опис. слав. рукоп. М. Синод. Библ. II: III, 813—815.

²⁾ При вставкѣ «Сказаніе» раздвоило перечень церквей, т. ч. въ спискахъ одна и та же фраза повторена дважды, и впереди «Сказанія» и послѣ него (Мал. 146 и 148 об., Милл. 25—26 об.).

³⁾ Передаемъ это свѣдѣніе словами Е. Н. «Кизическій Казанскій монастырь», Казань, 1893, 56.

и о данной инструкціи, отмѣчаютъ и адресъ, по которому будутъ направлены дальнѣйшіе матеріалы—въ канцелярію Оренбургской комиссіи къ географическимъ дѣламъ, а въ содержаніи напр. главы „о чистотѣ народа“ легко признать прямое воздѣйствіе конца Татищевской программы. Потому мы не послѣдуемъ по пути, избранному г. Кунцевичемъ (стр. 28) для объясненія этихъ указаній на „пункты“, встрѣчен-ныхъ изслѣдователемъ при обзорѣ Погодинскаго списка; вниманіе читателя г. Кунцевичъ обращаетъ на Ломоносова и академическую программу 1759 года, выработанную спустя 20 лѣтъ послѣ экспедиціи Пестрикова.

Составитель „Описанія“ не считалъ своего труда законченнымъ, онъ обѣщаетъ посылать „впредь что еще сыскано и собрано будетъ“, описать „окуратнѣе и пространнѣе“. Но матеріалу суждено было остаться въ этомъ незаконченномъ и далекомъ отъ полноты видѣ; составитель „Описанія“ не успѣлъ провести свой матеріалъ „со объясненіемъ по пунктамъ имянно“, т. е. не отвѣтилъ по всѣмъ пунктамъ широкой, донинѣ не потускнѣвшей программы Татищева; между тѣмъ даже краткіе отвѣты внесли бы въ „Описаніе“ сверхъ случайнаго и не всегда удачнаго выбора куріозныхъ предметовъ систематическое обзорѣніе живой старины. Судьба трудовъ экспедиціи Пестрикова въ значительной мѣрѣ зависѣла отъ переменчивыхъ условій бирюзовскаго времени и личной фортуны В. Н. Татищева. 1739-й годъ внесъ много переменъ въ жизнь историка; вражда всесильнаго временщика, слѣдствіе, потеря связи съ Оренбургской комиссіей и кадромъ геодезистовъ, общее равнодушіе къ судьбѣ Исторіи Россійской и географическихъ проектовъ.... все это сильно подѣйствовало на Татищева и перенесло центръ его литературныхъ занятій на „Духовную“. Черезъ два года (1741) онъ уже въ прошедшемъ времени писалъ о геодезистахъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ: „При прежнихъ порученныхъ мнѣ дѣлахъ трудился я о сочиненіи Россійской исторіи и географіи и чрезъ 21 годъ немало собралъ, а для совершеннаго окон-

чанія по указу отправилъ во многія провинціи геодезистовъ, которымъ хотя достаточныя даны инструкціи, но какъ они въ исторіи и математикѣ не довольно искусны, то имъ многія сумнительства являются“; поставленный на его мѣсто кн. Урусовъ, не принимая на себя руководства, велѣлъ имъ писать Татищеву, „токмо“, продолжаетъ тотъ свое письмо, „и я безъ указа вступить въ то не могъ, и они большею частію безплодно въ тѣхъ провинціяхъ третій годъ живутъ“. О казанскихъ работахъ Татищевъ вспоминалъ здѣсь особо: „тѣмъ геодезистамъ написано было въ нѣкоторыхъ городѣхъ искать въ архивахъ древнихъ писемъ нужныхъ для исторіи по 121 (1613) годъ, по которому немало весьма нужныхъ собрано было, а по отлученіи моемъ, чаю, вездѣ оставлено, какъ о томъ изъ Казани поручикъ Пестриковъ ко мнѣ писалъ“¹⁾. Позднѣе, въ 1745 г. историкъ сообщалъ о томъ же въ еще болѣе густыхъ краскахъ: „....по отрѣшеніи меня все осталось, и геодезисты, оставя то полезное дѣло, въ полки разошлись или живутъ праздно, для того что за ними никто не смотритъ и не нуждается, а на требованія ихъ, не умѣя резолюціи учинить, ко мнѣ присылавали, токмо я, видя на меня гоненіе Бироново, отъ всего отрекся“²⁾. Чѣмъ были „Архива Казанская“ или „Губерніи нижегородская, казанская....“—рукописи, показанныя въ составѣ сгорѣвшей библіотеки Татищева³⁾—гадать о томъ было бы мало обѣщающимъ занятіемъ. „Многое получено, но тунѣ осталось“.

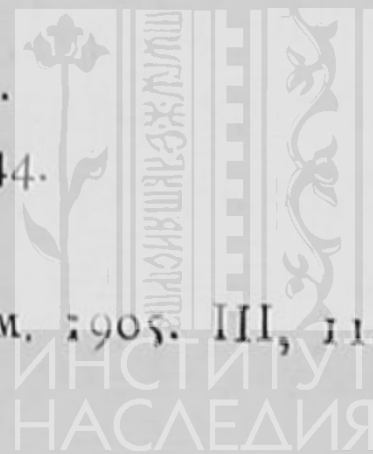
До сихъ поръ мы говорили о Пестриковѣ только какъ объ авторѣ и главѣ экспедиціи. Изъ одной приписки къ прошедшей черезъ руки Пестрикова рукописи извѣстно, что казанскаго географа звали Михайломъ⁴⁾. Очевидно авторъ

¹⁾ Н. А. Поповъ, Татищевъ и его время, 440—441.

²⁾ Пекарскій, Новыя извѣстія о В. Н. Татищевѣ, 44.

³⁾ Тамъ же, 59.

⁴⁾ По Верещагину, Тр. Вятской Уч. Арх. Комм. 1905. III, 11.



„Описанія“—Мих. Сав. Пестриковъ ¹⁾, не разъ упоминаемый въ лѣтописяхъ картографическихъ работъ. Онъ названъ въ числѣ четырехъ геодезистовъ, производившихъ въ 20-хъ годахъ съемку Ингріи ²⁾—былъ въ практикѣ, какъ онъ послѣ сообщалъ, „въ Ингермоландіи у сочиненія ланкарты, такожь для описанія лѣсовъ въ новгородскомъ уѣздѣ и сочиненія тому ланкарты“ ³⁾. Въ 1731 г. М. С. Пестриковъ вмѣстѣ съ другими геодезистами былъ присланъ изъ адмиралтейской коллегіи въ Москву „для бытія при сенатѣ ради случающихся непрестанныхъ нуждъ въ геодезистахъ“, обрѣтался здѣсь у рисованія ландкартъ и получалъ за то жалованья „по шти рублевъ на мѣсяць“, задерживаемыхъ мѣсяцами ⁴⁾. Въ 1734 г. онъ еще служилъ при сенатѣ; не вполне ясному извѣстію ⁵⁾ въ этомъ году онъ (тогда прапорщикъ) кажется былъ отправленъ въ эѣспедицію И. К. Кирилова; въ 1736 г. имъ (инженеръ-прапорщикомъ) собрана карта уфимской провинціи и башкирскаго края, доставленная Академіи ⁶⁾. Геодезисты, бывшіе сотрудниками Кирилова, работали потомъ и для Татищева ⁷⁾, что и даетъ намъ лишній поводъ отнести эти скудныя біографическія свѣдѣнія о М. С. Пестриковѣ къ даннымъ объ авторѣ „Описанія“. Въ 1764 Пестрикова-автора уже не было въ живыхъ ⁸⁾.

С. П.

¹⁾ Михайло Савинъ сынъ Пестриковъ—названъ онъ въ текстѣ одного документа, къ которому приложена его рука. Архивъ Мин. Юст. Сенатскихъ дѣлъ № 1201 («по Академіи Наукъ и о геодезистахъ»), л. 676.

²⁾ Одна изъ картъ, извѣстная Делилю, относится къ 1726 году. Матер. для ист. Акад. Наукъ, III, 485.

³⁾ Сенат. дѣлъ № 1201, л. 684.

⁴⁾ Тамъ же л. 591, 615, 627, 633. № 746 л. 199.

⁵⁾ № 1205, л. 666.

⁶⁾ Свенске въ Зап. Акад. Наукъ IX, 37.

⁷⁾ Н. Делиль жаловался, что у него отняли всѣхъ геодезистовъ для Кирилова, «которая команда послѣ смерти онаго Кирилова отдана была тайному совѣтнику Татищеву». Пекарскій, Ист. Акад. Наукъ, I, 137.

⁸⁾ Пекарскій, Жизнь П. И. Рычкова, 74.

Краткое о положеніи мѣста города Казани описаніе ¹⁾).

Городъ Казань издревле именуется болгорскій, о чемъ обстоятельно явствуется въ Казанской гисторіи, а лежитъ отъ Волги рѣки разстояніемъ съ пять верстъ по луговой сторонѣ близъ рѣки Казанки по теченію на лѣвой сторонѣ на высокомъ мѣстѣ, отъ сѣвера обдержимъ высокою и крутою горою, съ восточную и западную стороны великія крутости, съ южную глубокой ровъ. И около оного города кремля стѣна каменная. Въ немъ строенія каменного и деревянного:

Главный соборъ пресвятыя Богородицы честнаго ея Благовѣщенія; при ней колокольня съ боевыми часами. Церковь теплая Рождества Христова. Церковь благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Церковь подъ колокольнею мученицы Ирины. Церковь трехъ святителей, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго въ архіерейскомъ домѣ. Церковь на вратѣхъ Похвалы пресвятыя Богородицы. Церковь Воскресенія Христова на дворцѣ государевѣ; при ней предѣлы: церковь святыхъ апостолъ Петра и Павла, церковь Успенія пресвятыя Богородицы. Церковь Введенія пресвятыя Богородицы.

При ономъ соборѣ: Домъ архипастыря казанского каменной со всѣмъ строеніемъ; противъ дому духовная кансистерія (или приказъ ево).

Въ ризницѣ соборной сыскано древности, а имянно:

Лѣта 7063 года февраля въ 3 день поставленъ въ Казань первый архіепископъ Гурій, пасъ перковь Божію восемь лѣтъ

¹⁾ При печатаніи сохранены фонетическія особенности подлинника, но не орѳографія.

и девять мѣсяцовъ, а преставися лѣта 7072-го декабря 5-го дня въ 8-мъ часу ночи. Мощи жъ его честныя обрѣтены бысть въ лѣто 7104; повелѣніемъ благочестиваго государя царя Θεодора Іоанновича всея Россіи созидаема бѣ церковь каменна Преображенія Господня, и егда начаша рвы копати, и тогда окончавше гробницы святыхъ Гурія и Варсонофія октовріа въ 4 день, тогда жъ митрополиту во градѣ Казани Ермогену бывшу возвѣстиша, онъ же совершивъ литургію и пѣвъ понахиду иде въ монастырь со всѣмъ священнымъ соборомъ и открывше гробъ святаго Гурія и обрѣтоша полнъ благоуханна мира, цѣло же его верху мира яко губа ношашеся цѣло, токмо мало верхней губы тлѣнію коснувшуся, такожде и ризы его цѣлы яко и новыхъ крѣпчайшимъ быти. Открыша гробъ и святаго Варсонофія и обрѣтоша такожде нетлѣнно и цѣло, точію ногамъ тлѣнія коснувшуся, кости же неразрушены, но крѣпки бяху зѣло и никако же слабости въ составѣхъ имуще, якоже и Гурія святителя; и по обрѣтеніи въ 35-е лѣто іюня въ 19 день положиша мощи его многоцѣлебныя въ новую сребреную раку и принесеніе бысть въ тойже день изъ обители Спасова боголѣпного Преображенія въ соборную и апостольскую церковь пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Благовѣщенія.

Ризы чудотворца Гурія, аксамитъ красной съ золотомъ петельчатой, оплечье отласъ золотной купчетой, кресты шиты золотомъ и серебромъ по черному бархату, подольникъ отласъ таусинной золотной. Когда жъ обрѣли святія мощи Гурія чудотворца по тридесати пяти лѣтѣхъ, въ главахъ у него обрѣли кlobучекъ вязаной шелковой строенія Варсонофія чудотворца, и доннынѣ весьма невредимъ и крѣпокъ. Посохъ ево жъ чудотворца Гурія деревянной, оболочень мѣстами серебромъ и позолочень въ лѣто 7060 году февраля въ 3 день. Ерлыки.....¹⁾. Граммата на баргаминѣ писанная святаго Алексія

¹⁾ Слѣдуетъ извлеченіе изъ ханскихъ ярлыковъ русскому духовенству.

митрополита всея Россіи подписанная по гречески рукою его собственною, обрѣтающаяся въ домовой казнѣ резанскія митрополіи ¹⁾).

И окромѣ одного въ показанной ризницѣ другихъ древнихъ вещей и писемъ видѣнію достойныхъ для гисторіи російской не имѣетца.

Оная жъ крѣпость во основаніи имѣетъ длины 250 сажень, ширины противъ дому архіерейскаго 120, у Преображенскихъ воротъ 80 сажень, а подъ крѣпостию и округъ ея прилегъ дикой камень и земля песошная. Еще жъ внутри крѣпости на вратѣхъ церковь Нерукотворенного образа Господа нашего Іисуса Христа. Церковь Воскресенія Христова у житныхъ анбаровъ.

Ворота: 1. Спаскія. 2. Преображенскія. 3. Никольскія. 4. Воскресенскія. 5. Дмитревскія. Башенъ округъ города четыре. Церковь Рождества пресвятыя Богородицы, при ней предѣлъ святыхъ мученикъ Кипріана и Устины, построена на взятіе града Казани однимъ днемъ и освящена того жъ дня.

Церковь живоначальная Троицы на подворьѣ Сергіева монастыря. Монастырь мужеской, округъ ево ограда и въ немъ келіи каменные, въ немъ церковь Преображенія Господня, церковь теплая Николая Чудотворца на вратѣхъ церковь великомученицы Варвары и часть мощей ея, предѣлъ чудотворца Варсонофія, гдѣ и мощи ево святыя опочиваютъ. Во ономъ же монастырѣ въ крестахъ мощей святыхъ тритцать частицъ,

¹⁾ Березинъ полагаетъ, что «повидимому здѣсь идетъ дѣло о спискахъ ярлыковъ, хранившихся въ домѣ рязанской митрополіи», между тѣмъ эти слова — только заголовокъ грамоты митрополита на Червленый Яръ (Акты Ист. I, № 3), которой Пестриковъ не приводитъ. Эта грамота иногда встрѣчается въ сборникахъ рядомъ съ ярлыками, какъ напр. въ сборникѣ Патріаршей бібліотеки № 792 (А. С. Павловъ, Пам. др. русс. канонич. права², 167) или въ указанномъ выше № 338; въ послѣднемъ списокѣ грамота начинается дословно съ того заголовка, который выписалъ изъ подобнаго сборника Пестриковъ, самъ конечно не имѣвшій дѣла ни съ пергаменомъ, ни съ своеручной подписью митрополита.

а куріозныхъ и видѣнію достойныхъ древнихъ вещей и писемъ не имѣетца. Противъ показанного монастыря губернская канцелярія о дву портаментахъ каменная, домъ губернаторской деревянной со всякимъ строеніемъ. Противъ дому архіерейскаго цекъ-гаусъ каменной, гдѣ пушки и протчіе артиллерійскіе припасы кладутся.

О рѣкѣ Казанкѣ.

Оная рѣка въ вешнее время наводненіе имѣетъ съ западной страны отъ рѣки Волги и распростирается во всѣ поемные мѣста и заливаешь многіе слободы и улицы, въ низкихъ мѣстахъ лежащіе, вверхъ по оной рѣкѣ продолжается вода до 15 верстъ и больше, а начало наводненіе бываетъ всегда въ апрѣлѣ мѣсяцѣ по вскрытіи воды и продолжается до впаданія въ берега, по шти и по семи недѣль бываетъ, а въ межень оная рѣка бываетъ широтою по 30 сажень и больше, глубиною въ 2 и 3 аршина, мѣстами грунтъ песчаной и каменистой.

О деревянной крѣпости, въ которомъ году построена была и кѣмъ, извѣстія нѣтъ, а въ бытность губернатора Волынскаго разрушена до основанія. Оная начало свое имѣла съ западную сторону отъ Никольскихъ воротъ и отъ рѣки Казанки и продолжалася чрезъ рѣку Булакъ и въ Мокрую слободу, а оттуда къ татарскому мосту, которой лежитъ на Булакѣ и прямо на гору чрезъ Проломную улицу и къ кузнечному ряду уваломъ, потомъ къ Ѳедоровскому монастырю, а отъ Ѳедоровскаго монастыря по увалу жъ рѣки Казанки внизъ прямо до каменной же крѣпости, къ церкви великомученицы Параскевіи нареченныя Пятницы и къ Дмитреевскимъ воротамъ.

Внутри деревянной крѣпости сколько церквей и приходовъ, такожъ и строенія каменнаго и деревяннаго и сколько улицъ большихъ и малыхъ и переулковъ и протчаго—описано подъ симъ ниже. А имянно:

1. Церковь богоотецъ Іоакима и Анны, при ней предѣлъ Смоленскія Богородицы, оная ружная¹⁾).

2. Манастирь монашеской Іоанна Предтеча, въ немъ церковь Входъ во Іерусалимъ, предѣлъ Іоанна Предтеча, церковь теплая Введенія Богородицы, церковь на вратахъ Антонія, Θεодосія Печерскихъ, ограда деревянная, въ напрестольномъ крестѣ Господнѣ частицъ святыхъ мощей 9.

3. Гостиной дворъ каменной, на немъ на вратахъ церковь Алексѣя челоуѣка Божія, освящена 1695-мъ году, въ напрестольномъ крестѣ Господнѣ мощей святыхъ 9 частицъ.

4. Церковь Преображенія Господня, построена въ 1634-мъ году, при ней церковь теплая Николая Чудотворца Гостиного, предѣлъ Казанскія Богородицы, въ напрестольномъ крестѣ Господнѣ частицъ мощей святыхъ 10.

5. Церковь Рождества Христова, освящена въ 7211-мъ году, при ней два предѣла, первой Николая Чудотворца зовомого Ниского, другой Покрова пресвятыя Богородицы, въ колокольнѣ церковь Іоанна Воинственника, въ дву крестахъ Господнихъ частицъ мощей святыхъ 53.

6. Церковь Воздвиженія честнаго креста Господня на Арской улицы, освящена въ 1686-мъ году, при ней церковь теплая Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, освящена въ 1689-мъ году, въ напрестольномъ крестѣ Господнѣ частицъ мощей святыхъ 16.

7. Церковь великомученицы Параскевіи нареченныя Пятницы въ Глятковыхъ слободахъ близъ деревяннаго города, при ней предѣлъ Богоявленія Господня, въ крестѣ Господнѣ частицъ мощей святыхъ 77.

8. Манастирь дѣвичей Казанскія пресвятыя Богородицы, ограда каменная; въ немъ церковь теплая Рождества Богородицы, предѣлъ священномученика Антипы, на святыхъ вратахъ церковь Іоанна Богослова, на другихъ вратѣхъ святаго

¹⁾ Милл.: наружная.

благовѣрнаго царевича Димитрія московскаго ¹⁾). Во оной церкви крестъ золотой, построенъ въ 7156-мъ году церковною казною, благословенной преосвященнымъ Маркеломъ митрополитомъ казанскимъ въ лѣто 7202-мъ году, въ животворящемъ крестѣ мощей святыхъ 23 частицы.

Описание святаго евангелія.

Евангеліе большое, печатано на александріевской бумагѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7197-мъ году, на немъ верхняя цѣка серебряная и вызолочена глаткая, на немъ середина круглая серебряная вызолочена чеканная съ короною, на ней пенагія золотая, въ ней яхонтъ лазоревой, на немъ вырѣзанъ спасителевъ образъ, около того яхонта и спасителява образа въ одномъ ярусѣ каменьевъ шесть лаловъ, шесть зеренъ кафимскихъ, около той пенагіи обнизано жемчугомъ крупнымъ кафимскимъ въ одинъ рядъ, на той же срединѣ четыре запана турецкихъ золотыхъ, въ нихъ въ каждомъ запанѣ по одному изумруду да по четыре яхонта красныхъ червчетыхъ да серги нѣмецкіе золотые, въ нихъ по три искры лаловыхъ да четыре запана серебряныя, золоченыя, въ нихъ по три искры зеленыхъ простыхъ, по четыре искры лаловыхъ, дватцать восемь камешковъ изумрудныхъ и лаловыхъ въ гнѣздахъ серебряныхъ вызолочены, да вверху и внизу и по сторонамъ два изумруда большихъ сквозныхъ, два изумруда среднихъ, два лала китайскихъ сквозныхъ да въ коронѣ крестъ золотой, въ немъ восемь алмасцовъ малыхъ, пять яхон-

¹⁾ Здѣсь вставлено сокращенное сказаніе Гермогена («О явленіи иконы... во градѣ Казани»). Въ концѣ его вмѣсто придѣловъ, упоминаемыхъ въ этомъ памятникѣ (изд. 2-е, Казань, 1873, стр. 19—20), у Пестрикова вторично названъ «въ предѣлѣ храмъ святаго священномученика Антипы по правую сторону». Затѣмъ повторено сказанное выше: «Въ томъ же монастырѣ теплая церковь Рождества пресвятыя Богородицы, въ предѣлѣ Собора Богородицы, около обители ограда каменная, на святыхъ вратѣхъ церковь Іоанна Бого- слова...» и т. д..

товъ красныхъ да лазоревой одинъ, около креста обнизано жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ, вверху того креста на коронѣ яхонтъ рѣзаной лазоревой четвероугольной въ гнѣздѣ серебряномъ вызолоченъ, по той же срединѣ по угламъ по сторонамъ два креста золотыхъ, въ нихъ десеть яхонтовъ да десеть изумрудовъ, обнизано кругъ ихъ жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ, внизу тоя средины на коронѣ крестъ золотой, въ немъ четыре яхонта лазоревыхъ, пять искръ лаловыхъ, обнизанъ жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ, подъ тѣмъ крестомъ яхонтъ сквозной, на той же цѣѣ въ возглавіи распятіе Господне подъ хрусталемъ бѣлымъ въ серебрѣ и вызолоченъ, обнизанъ жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ, по сторонамъ той цѣи по правую сторону образъ спасителя въ стекломъ вишневымъ въ гнѣздѣ серебряномъ чеканномъ, по лѣвую сторону образъ же спасителя сѣдящаго на престолѣ, подъ хрусталемъ обнизанъ жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ, внизу тоя жѣ цѣи запонъ золотой, на немъ въ срединѣ алмазецъ греческой, да дватцать пять искръ яхонтовыхъ да пять зеренъ жемчужныхъ среднихъ на спенкахъ, кругомъ обнизанъ жемчугомъ среднимъ, вверху того запона камень лазоревой въ гнѣздѣ серебряномъ вызолоченъ, внизу того запона двѣ подвѣски золотыя, въ нихъ двѣ искры яхонтовыя, на той же цѣѣ по угламъ четыре запона золотыхъ съ винифтыю турецкихъ, въ нихъ по одному изумруду да по четыре искры яхонтовыхъ красныхъ, на томъ же евангеліи по цѣѣ четыре евангелиста серебряныя чеканныя вызолочены, по верху оныхъ евангелистовъ по два зерна кафимскихъ крупныхъ вверху и внизу обнизано жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ мѣстами да кругомъ ихъ на каждомъ евангелистѣ по дватцети по осми камешковъ яхонтовыхъ изумрудныхъ и лаловыхъ въ гнѣздахъ серебряныхъ и вызолоченныхъ, по той же цѣѣ кругомъ обнизано жемчугомъ кафимскимъ крупнымъ въ одинъ рядъ, въ возглавіи того евангелія спасителя образъ и пресвятая Богородица, Іоанна Предтечи и два архангела, а по краямъ и внизу апостоли и святители щетомъ двѣнадцатъ всѣ серебряныя чеканныя вызо-

лочены, межъ ихъ въ возглавіи жъ и на низу восемь запоновъ золотыхъ турецкіе, въ нихъ по одному изумруду да по четыре яхонта красныхъ, да при тѣхъ же запонкахъ въ каждомъ запонѣ по четыре камешка, итого тритцать два камешка лаловыхъ изумрудныхъ въ гнѣздахъ серебряныхъ вызолочены по краямъ, межъ апостоловъ и святителей тритцать два запона серебряныхъ и вызолоченныхъ съ искарками яхонтовыми и изумрудными да шеснатцать хрусталей въ гнѣздахъ серебряныхъ и вызолочены, около того жъ евангелія трубы съ херувимы чеканными серебряными и вызолочены, корень того евангелія и исподняя цѣка накладная серебряная съ травами чеканными, въ срединѣ подпись въ клеймѣ, по угламъ той цѣки подношки серебряные литые чеканные золоченые, у того жъ евангелія застѣжки серебряныя литыя чеканныя золотыя¹⁾, въ томъ же евангеліи прокладки ленты разныхъ цвѣтовъ, у нихъ репей вынизанъ мелкимъ жемчугомъ по бруснишной объярѣ, на немъ четыре изумруда зеленые да пять зеренъ китайскихъ, около того репья бахрама золотая, у лентъ наконешники узлы золотые; оное святое евангеліе во время литургіи выносятъ изъ святаго алтаря діаконовъ двое²⁾.

9. Церковь живоначальныя Троицы, освящена въ 7192-мъ году; церковь теплая Стрѣтенія Господня, освящена въ 7200-мъ году, предѣлъ Николая Чудотворца зовомого Тульского, освященъ въ 7192-мъ году, на престольной крестъ, въ немъ частицъ мощей святыхъ 10.

10. Церковь Нерукотворенного образа, освящена въ 1735-мъ году, при ней предѣлъ преподобной мученицы Евдокеи, освященъ въ 1734-мъ году, близъ Ѳедоровскихъ слободъ.

¹⁾ Милл.: золоченныя.

²⁾ Этимъ описаніемъ евангелія пользуется по изданію Е. А. Малова, комментируетъ и дополняетъ П. Г. Заринскій («Церковныя древности г. Казани», Изв. по Каз. Епархіи, 1877 г., № 15—16, стр. 14—17 оттиска); окладъ евангелія—1712 года.

11. Церковь Покрова пресвятыя Богородицы на Арской улицѣ, освящена въ 7190-мъ году, при ней предѣлъ преподобнаго Тихона Амаѳунскаго, освященъ въ 7211-мъ году, церковь теплая архистратига Михаила, освящена въ 7204-мъ году, при ней предѣлъ Николая Чудотворца, освященъ въ томъ же году, напрестольной крестъ серебряной, чеканной и позлащенной, въ немъ мощей святыхъ 17 частицъ.

12. Церковь Грузинскія Богородицы деревянная за деревяннымъ городомъ въ Красной слободѣ, освящена 7210-мъ году, напрестольной крестъ серебряной чеканной вызолоченъ, въ немъ мощей святыхъ 14 частицъ, построенъ оной крестъ въ 7212-мъ году.

13. Манастирь мужеской на старомъ казанскомъ городищѣ, въ немъ церковь живоначальныя Троицы, освящена 7208-мъ году, предѣлъ великомученика Θεодора Стратилата, на вратахъ церковь деревянная пророка Іліи, ограда и келья ¹⁾ деревянные.

14. Церковь Сошествіе Святаго Духа въ Суконной слободѣ, освящена въ 1735-мъ году, при ней предѣлъ священномученика Харлампія, при оной церкви фабрика суконная содержателя Аѳонасыя Дряблова, о которой фабрикѣ показано будетъ пространнѣя ниже.

15. Церковь великомученика Георгія деревянная въ Кирпичной слободѣ, при ней предѣлъ деревянной же Изосима и Савватія соловецкихъ чудотворцевъ, освящена 7225-мъ году, напрестольной крестъ серебряной и вызолоченъ, въ немъ мощей святыхъ 14 частицъ.

16. Церковь Богоявленія Господня у Проломныхъ воротъ освящена 7239-мъ году, при ней предѣлъ первомученика и архидіакона Стефана, освященъ 7238-мъ году, церковь теплая апостола Андрея Первозваннаго, при ней предѣлъ благовѣрныхъ князей черниговскихъ, освящены 7209-мъ году, напрес-

¹⁾ Милл.: келіи.

тольныхъ два креста серебряныхъ и позлащенныхъ, въ нихъ мощей святыхъ 34 частицы.

17. Церковь Происхожденія честныхъ древъ креста Господня въ Салдатскихъ слободахъ, освящена 7179-мъ году, при ней предѣлъ Алексія митрополита московскаго, другая церковь Воскресенія Христова, освящена 1734-мъ году, при ней предѣлъ чудотворца Сергія, освященъ 1698-мъ году.

18. Церковь соборная святыхъ апостолъ Петра и Павла на Воскресенской улицѣ, освящена въ 1726-мъ году, подъ нею церковь теплая Стрѣтенія Господня, два предѣла: первой Живоначального источника, второй Рождества Іоанна Предтеча, на вратахъ церковь безсребрениковъ Козмы и Доміана, освящена въ 708-мъ году, при оной церкви одна богадѣльная каменнаяжъ, колокольня съ боевыми часами и ограда каменная, во оной же церкви крестъ Господень сребреной чеканной глаткой вызолоченъ въ кіотѣ рѣзномъ вызолоченомъ за слюдою, въ немъ мощей святыхъ 171 частица, оной крестъ строенія гостиной сотни Ивана Микляева, другой крестъ сребреной, въ немъ 11 частицъ. При оной же церкви домъ училишной каменной именуемой Семинарія архіерейской, при немъ же и церковь о седми таинствахъ Господнихъ, тутъ же и домъ показанного Микляева каменной.

19. Церковь Вознесенія Господня близъ рѣки Булаку, освящена 7184-мъ году, при ней церковь теплая Знаменіе Богородицы.

20. Церковь Николая Чудотворца зовомаго Вешнякова ¹⁾ въ переулкахъ близъ Булаку рѣки, освящена 7182-мъ году, при ней предѣлъ Алексѣя челоуѣка Божія, освященъ 7190-мъ году.

21. Манастирь дѣвичей близъ Булака, въ немъ церковь пророка Іліи, освящена 1736-мъ году, другая церковь теплая Николая Чудотворца зовомаго Ляпунова, при ней предѣлъ

¹⁾ Мал.: Вишняков.

архистратига Михаила и протчихъ небесныхъ силъ, освящены 7203 года, напрестольной крестъ серебряной чеканной вызолоченъ, въ немъ мощей святыхъ 41 частица.

22. Церковь пресвятыя Богородицы Печерскія, построена 7173 году, церковь теплая благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба близъ каменного города, освящена 1686 году, напрестольныхъ два креста серебряныя чеканныя и позлащенные, въ нихъ мощей святыхъ 14 частицъ.

23. Церковь ярославскихъ чудотворцевъ, освящена 1737-мъ году, при ней церковь же теплая великомученицы Екатерины, освящена 1738-мъ году.

24. Монастырь дѣвичей и соборъ Успенія Богородицы за рѣкою Булакомъ, при ней церковь теплая Стрѣтенія Господня, предѣлъ преподобнаго Михаила Малеина, напрестольной крестъ Господень серебряной вызолоченъ, въ немъ мощей святыхъ тритцать одна частица, кругъ монастыря ограда и въ немъ келіи деревянныя.

25. Церковь и соборъ Владимирскія Богородицы близъ Булаку, при ней церковь теплая Положеніе ризы Господни, при ней же два предѣла: первой мученикъ Флора и Лавра, второй мученицы Параскевіи нареченныя Пятницы, она теплая церковь освящена въ 7195-мъ году, церковь пресвятыя Богородицы Всѣмъ скорбящимъ, при оныхъ церквахъ три креста Господня серебряныя и позлащенные, напрестольныя, въ нихъ мощей святыхъ 62 частицы.

26. Церковь пророка Іліи въ Мокрой слободѣ деревянная.

27. Церковь живоначальныя Троицы въ Ямскихъ слободахъ деревянная, освящена 1723-мъ ¹⁾ году, предѣлъ Флора и Лавра, церковь же каменная теплая Знаменіе Богородицы, напрестольной крестъ Господень, въ немъ мощей святыхъ 6 частицъ, при ней предѣлъ Грузинскія Богородицы.

¹⁾ Милл.: 1722.

28. Церковь московскихъ чудотворцовъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа деревянная, освящена 7171-мъ году, а нынѣ строится каменная съ предѣломъ Николая Чудотворца, на престольной крестъ серебряной и вызолоченъ, въ немъ мощей святыхъ 18 частицъ.

29. Церковь деревянная Преображенія Господня, освящена 7163-мъ году, предѣлъ Благовѣщенія Богородицы, церковь каменная Казанскія Богородицы, предѣлъ Варламія Хутынского чудотворца, на престольной крестъ серебряной и позлащенной, въ немъ мощей святыхъ 4 частицы, да четырнадцати тысячъ младенцовъ въ Виѣліемѣ избіенныхъ частицы.

30. Церковь пресвятыя Богородицы Тихвинскія, при ней предѣлъ Сошествіе Святаго Духа, освященъ 1731-мъ году, на престольной крестъ построенъ 7191-мъ году серебряной и вызолоченъ, въ немъ мощей святыхъ 8 частицъ.

И окромѣ вышепоказанного при оныхъ церквахъ древности для гисторіи російской ничего не отыскано.

Итого въ каменномъ и деревянномъ городѣ и за городомъ каменныхъ церквей и при нихъ предѣловъ 93, деревянныхъ церквей и предѣловъ 9.

Всего церквей и предѣловъ—102.

Домовъ каменныхъ жилыхъ дворянскихъ и посацкихъ 11, кладовыхъ 17, ратуша о дву партаментахъ одна. Деревянныхъ, всякихъ разныхъ чиновъ людей 3939 дворовъ. Гарнизонная геометрическая школа 1, богадѣлень 5.

Улицъ большихъ: 1. Арская. 2. Воскресенская. 3. Проломная. 4. Успенская и Владимирская. 5. Мокрая. 6. Ямская. 7. Варламская. 8. Кирпишная. 9. Суконная. Малыхъ улицъ и переулковъ 170. Торговищъ и площадей 10 ¹⁾.

О купечествѣ.

Въ Казанѣ купечество имѣется гостиной сотни, посацкія и цеховыя обыватели разныхъ чиновъ, вѣры христіанскія,

¹⁾ Ср. 88-й вопросъ Татищева: «Колико улицъ большихъ и малыхъ, такожъ торговищъ и площадей?»

языка словенскаго; прїѣзжіе праотцы ихъ разныхъ городовъ и уѣздовъ, а иные новокрещены по взятїи града Казани.

Нравы въ нихъ разныя, отчасти добрыя, а болѣя пронырливы, лукавы, льстивы, отчасти жъ и лживые пребезмѣрно упрямы и трусоваты и самолюбывы.

О промыслахъ и ремеслахъ ихъ.

Промыслы имѣютъ кожевенныя и солодовенныя и винокуренныя заводы и мельницы мучныя, ремесла у нихъ: золотари, серебряники, иконописцы, мѣдники, оловяшники, оконшники, сѣдельники, шорники, сапожники, рукавишники, шапошники, сыромятники, дѣлаютъ козлы черныя, красныя и желтыя, крашенишники, хлѣбники, балашники, прянишники, пирожники, скорняки, шерстобиты, масленики, войлошники, горшешники, харчевники, мясники, хомутники, кузнецы, слесари, свѣшники, прядильщики, мыльники, столяры, рѣшники, портныя мастера; а наиболѣе изъ оныхъ ремеслъ дѣлаются кожи юфтяныя, красныя и черныя и козлы и предъ другими товары множество приуготовляетца и за лутчее почитается ¹⁾ и въ другія россійскія города, къ городу Архангельскому и за море и въ протчіе мѣста отпускаютца.

О гостиномъ дворѣ и рядахъ.

Гостиной дворъ каменной, при немъ вверху таможня каменная жъ, внутри гостина двора рядовъ: суконной, мелочной, сибирской, желѣзной; къ гостиному жъ двору придѣлано деревянныхъ рядовъ: серебряной, крашенинной, лентошной, кафтанной, шапошной, сыромятной, мыльной, сапожной, юфтяной, прянишной, масленой, солодовенной, горшешной, жен-

¹⁾ Отвѣтъ, уже предусмотрѣнный 69-мъ вопросомъ Татищева: «какіе ремесла наиболѣе въ тѣхъ мѣстахъ дѣлаются или товары приуготовляются за лутчіе предъ другими почитаются, на примѣръ... въ Казанѣ козлиныя кожи»....

скіе ряды съ бѣльемъ, рубашками и чюлками, замошной, ветошной, мѣдяной, рукавишной, хлѣбной, табашная продажа; за городомъ кузнешной, мясной, рыбной; итого всѣхъ каменныхъ и деревянныхъ 27 рядовъ.

О фабрикахъ.

Въ Казанѣ имѣется суконная фабрика, которая заведена въ 714-мъ году подполковникомъ Грузинцовымъ, а нынѣ содержать казанской купецъ Аѳонасей Дрябловъ, на оной дѣлаютца сукна трехъ цвѣтовъ, красныя, зеленыя и синія драгунскія и салдатскія мундирныя, а окромѣ оныхъ цвѣтовъ другихъ суконъ не дѣлаютца; а при оной фабрикѣ мастеровыхъ и работныхъ людей въ пяти стахъ тритцети дворахъ. У него жъ Дряблова, такожъ и у протчихъ казанскихъ купцовъ кожевенныхъ заводовъ довольно имѣетца и дѣланная юфти отвозятъ въ Санктпѣтербургъ и къ городу Архангельскому и продаютъ и на товары мѣняють разныхъ земель купцамъ и россійскимъ.

О торгахъ купецкихъ людей.

Отпускають изъ Казани въ Санктпѣтербургъ, къ городу Архангельскому, въ Кіевъ, въ Смоленскъ, въ Бѣлгородъ, въ Сѣвскъ, Курскъ, въ Астрахань, въ Оренбургъ, въ сибирскія города и въ протчія россійскія, а имянно: въ Санктпѣтербургъ, къ городу Архангельскому и въ Ярославль казанскихъ передѣловъ ¹⁾ яловочныя и конинныя юфти, свиную щетину, камень алебастръ, сало коровье.

Въ малороссійскія города и до макарьевской ярмонки и до Москвы лисицы, волки, россамахи, рыси, выдры, бобры, бѣлки, норки, горностаи, куницы, ластки, хорьки, гусиной пухъ, зайчины, корсаки, струю бобровую, медвѣдины.

¹⁾ Мал.: предѣловъ.

Въ Астрахань и въ сибирскія города яловошная и конинная юфть, иностранныя и россійскихъ фабрикъ сукна, сукна жъ сермяжныя, холсты, савры, до Оренбурга россійскія жъ и иностранныя, польскія сукна, сукна жъ сермяжныя, холстъ китайской шолкъ ¹⁾), яловочная и конинная юфть и протчія городовыя товары, въ Астрахань же отпускаютъ рожь, муку аржаную, крупы ячменную, грешневую, полбяную, овсяную, просо и горохъ, вино подрядное, уксусъ и протчее, такожъ подражаются и ставятъ въ разные города вино простое и двойное отъ заводовъ своихъ.

Привозятъ въ Казань изъ Санктпитербурга иностранныхъ иноземческихъ товаровъ разныхъ фабрикъ бархаты, тафты, сукна разныхъ цвѣтовъ, сандалъ, сахаръ, оловянную и хрустальную посуду, кость въ дѣлѣ мамонтовую и протчія товары.

Отъ города Архангельского такія жъ товары привозятъ, какъ изъ Санктпитербурга: перецъ, ягоды, изюмъ, масло деревянное, желѣзо бѣлое, корица, гвоздика, мушкатные орѣхи и протчее.

Изъ Москвы московскихъ фабрикъ позументы, кружева, сѣтки, пуговицы, ленты, золотныя и серебряныя и шелковыя штофы, тафты, бархаты, каламенки, золото и серебро, пишущую бумагу, сургучъ, арѣшковыя чернила, краски, карандаши и протчія россійскія и иностранныя товары.

Изъ Малороссіи, пограничныхъ городовъ польскихъ и малороссійскихъ фабрикъ сукна, штофы, полотна, тафты, каламенки съ корольками и протчими товарами.

Изъ сибирскихъ городовъ тюневую ²⁾ и складную китайку разныхъ цвѣтовъ, камки разныхъ же званіевъ и цвѣтовъ, чай, бадьянъ, фарфоровую посуду.

Изъ Астрахани привозятъ армяня и индѣйцы шемахинской и двувязошной гиланской шолкъ, ба(х)товыя ³⁾, тебриж-

¹⁾ Берез.: холстъ, поташъ, шелкъ.

²⁾ Мал.: тѣневую.

³⁾ Мал. и Милл.: бавтовыя.

скія и гиланскія, кошанскія выбойки гиланскія жъ разныхъ рукъ коноваты ¹⁾ и зарбафы ²⁾ коноватныя и бумажныя и шолковыя фаты александривскія шолковыя и полушолковыя и бумажныя теврижскія красныя пестреди шолковыя мовныя платки, кутни, грецкія орѣхи, пшено сорочинское, бухарскія и колмыцкія мерлушки, астраханской фабрики гарнитуровыя платки, ленты разныхъ цвѣтовъ, рыбу, икру паюсную, вязигу, солотковой корень и протчія товары.

О избыткахъ ихъ и о прочемъ.

О первостатейныхъ сказываютъ, что немногія имѣютъ до ста тысячъ рублей въ торгу, а протчія ниже. Въ питьяхъ нерѣдко забавляютца рускими и отчасти церковнымъ ³⁾ и ренскимъ вины и пивомъ и медомъ и вишневыми, а съ пріѣзжими людьми правильнаго обхожденія мало имѣютъ, обходятца больше купечество между собою одни, а пріѣзжаго всячески искушаютъ и чтятъ и дарятъ, тоѣмо ненадолго.

О платьѣ.

Мужескъ полъ платье носятъ нѣмецкое суконъ хорошихъ и то немногія, а протчія попроще, а иные ходятъ въ сермяжныхъ кафтанахъ русскихъ крестьянскаго сукна, на головахъ носятъ шапки и шляпы, обувь имѣютъ сапоги, башмаки, а иныя коты подобны чирикамъ, на рукахъ носятъ рукавицы и перчатки.

Женскъ полъ платье носятъ шлафоры, енапечки, юпки, шубы польскія и галанскія шолковыхъ разныхъ цвѣтовъ изъ

¹⁾ Берез.: канавашъ, съ поясненіемъ—канаусъ; по Академ. Слов. 1847 г. коновать—родъ шелковой матеріи.

²⁾ Мал. и Милл.: из арбафы, у Березина (чтеніе котораго отмѣчается, какъ автора, близко знакомаго съ Персіей): зарбаитъ, съ поясненіемъ—зарбафтъ. Для XVII в. достаточно установлено: изарбафъ, зарбавъ («Выходы» Строева, Академ. Слов. по А. Ист.)

³⁾ Берез.: краснымъ (вѣроятно по цензурнымъ соображеніямъ).

голей и изъ парчей и изъ протчихъ астраханскихъ и сибирскихъ товаровъ, а исподнее платье носятъ полутѣлогрѣйки и юпки; на головахъ носятъ шапки собольи и куньи, а старухи треухи, молодыя нахцы ¹⁾, карнеты ²⁾ и протчія подобныя тому и чепцы низаныя жемчугомъ на разныхъ штофахъ и парчахъ золотыхъ и шолховыхъ.

Первостатейныя и среднія купцы ѣздятъ въ каляскахъ и одноколкахъ и верхами, а протчія ходятъ пѣши, и то немногія, ибо всѣ лошадей у себя довольно имѣютъ.

Дѣвки на головахъ носятъ перевязки съ золотомъ и серебромъ поднизанныя жемчугомъ и половинчатыми зернами съ золочеными ³⁾ звѣздками, а инныя шолховыя разныхъ цвѣтовъ перевязки носятъ.

Обувь носятъ обыкновенныя башмаки, туфли мускія въ домѣхъ носимы, остроносыя и тупыя, красныя и черныя.

Подлой народъ мужеской носятъ кафтаны сермяжныя, шубы, на ногахъ упоки или ⁴⁾ черики, а инныя липовыя лапти; на головахъ шапки и шляпы россійскихъ фабрикъ.

Подлой же женской народъ ходятъ въ тѣлогрѣяхъ и полутѣлогрѣйкахъ и юпкахъ подъ фатами, а инныя и въ епанечкахъ и шубахъ, на ногахъ носятъ черики и сапоги и лапти.

О чистотѣ народа.

Народъ круглой, въ плечи широкъ, возрастомъ посредственной, лицомъ круглымъ, одутловатымъ и продолговатымъ, цвѣтомъ смуглостію и облымъ, носы круглыя и острыя и плоскія, волосы русыя и темнорусыя, рты среднія, губы толстыя и среднія, глаза черныя и сѣрыя, брови черныя жъ и русыя

¹⁾ Милл.: нахціи, Берез. нарцы.

²⁾ Cornettes (чепцы)?

³⁾ Милл.: золотыми.

⁴⁾ Берез.: на ногахъ упунчиги.

и бѣлыя, тѣломъ бѣлы и смуглы, народъ здоровой и крѣпкой¹⁾.

Женскъ полъ лицемъ и тѣломъ чисты и бѣлы, а въ подлости всякія есть.

О свадьбахъ.

Свадебныя поѣзды и убранство при бракѣ жениха и невѣсты имѣютъ такъ же, какъ и въ протчихъ россійскихъ городахъ бываетъ, и при сговорахъ о приданомъ договоръ имѣютъ, а иныя нѣтъ.

А окуратнѣе и пространнѣе описано будетъ подъ пунктами, которыя при насъ имѣютца данныя отъ Академіи Наукъ и прислано обще при ландкартахъ будетъ²⁾.

О монастыряхъ, которыя не въ дальномъ разстояніи отъ города Казани.

1. Монастырь мужеской Воскресенской, имянуемой Іерусалимъ, каменной, разстояніемъ отъ града 5 верстъ; въ немъ церковь Воскресенія Христова, церковь внизу теплая Знаменіе Богородицы, на вратахъ церковь Тихона Амаѳунскаго, итого 3 церкви.

2. Монастырь Кизической каменной, разстояніемъ отъ града 4 версты; въ немъ церковь Введенія Богородицы, при ней предѣлъ девети мученикъ Кизическихъ, церковь на вратахъ благовѣрнаго князя Владимира, церковь архидіакона Стефана, церковь на вратѣхъ деревянная Іоанна Златоустаго, итого 5 церквей.

3. Семизерная пустыня, каменной монастырь разстояніемъ отъ града 14 верстъ; въ ней церковь Смоленскія пре-

¹⁾ Берез.: цѣпкій.

²⁾ По случайному совпаденію, къ 1739 г. относится планъ Казани, изданный Богдановскимъ въ «Инженерно-историческомъ очеркѣ осады Казани».

святыя Богородицы чудотворнаго ея образа, при ней предѣль Варлаама и Асафа царевича пустынныхъ жителей, церковь теплая Вознесеніе Господне, на вратахъ церковь апостола Андрея Первозваннаго, итого 5 церквей.

4. Манастирь Зилантовъ каменной разстояніемъ отъ града 4 версты; въ немъ церковь Успенія пресвятыя Богородицы, церковь теплая Всѣхъ святыхъ, на вратахъ церковь Алексія митрополита, на другихъ вратахъ преподобнаго Герасима иже на Іорданѣ, итого 4 церкви.

5. Раифская пустыня, манастирь каменной разстояніемъ отъ града 25 верстъ; въ немъ церковь холодная живоначальная Троицы, въ трапезѣ предѣль Грузинскія Богородицы, церковь теплая мучениковъ въ Синаи и Раифѣ избіенныхъ, при ней въ трапезѣ предѣль Евѣимія Новгородскаго, надъ тѣми жъ церквами вверху церковь мученикъ пяточисленныхъ.

Округъ манастиря по оградѣ въ башняхъ и на вратахъ — церковь на вратахъ Николая Чудотворца, церковь Неопалимая купины, церковь Тихона Амаѳунскаго, церковь Іакова брата Божія, церковь Страшнаго суда Господня, церковь Гурія, Варсонофія, казанскихъ чудотворцевъ, церковь Зачатія Іоанна Предтеча, при ней церковь ярославскихъ чудотворцевъ, надъ ними вверху церковь Алексія челоуѣка Божія, церковь великомученицы Екатерины, итого 15 церквей.

Всего въ манастиряхъ 32 церкви.

А впредь что еще сыскано и собрано мною будетъ противъ данной мнѣ инструкціи и пріобщенныхъ пунктахъ, то въ канцелярію Оренбургской комиссіи къ географическимъ дѣламъ донесено будетъ со изъясненіемъ по пунктамъ имянно.

ХРОНИКА.

I. Новыя пріобрѣтенія музея Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

21 января 1909 г. музей Общества А. И. Э. купилъ у татарина Саляхуди́на Таджудди́нова въ с. Болгарахъ—Успенскомъ Спас. у. Казан. губ. за 6 рублей нижеслѣдующіе предметы древностей: золотую монету съ араб. суннит. символомъ вѣры, 15 большихъ камен. пронизокъ, 28 маленькихъ терракотовыхъ пронизокъ, 2 мѣдныя серьги, 2 половинки замковъ въ формѣ лошади, обломки восточныхъ металлическихъ зеркалъ, обломки разныхъ мелкихъ вещей, 5 желѣзныхъ ножей, 38 серебряныхъ Золото-Ордынскихъ монетъ: 18 посредственной и 20 хорошей сохранности, 1 серебр. монету Петра I, 500 мѣдныхъ Золото-Ордынскихъ монетъ разной сохранности и 15 русскихъ мѣдныхъ монетъ XVIII вѣка.

Указанныя здѣсь серебряныя монеты распредѣляются такимъ образомъ: 12 разныхъ съ неясными легендами; 2 монеты Тохтогу-хана (1—1310 года), чеканенныя въ Сараѣ; 4 монеты Узбекъ-хана (1—1322 и 2-я 1326 г.); 10 монетъ Чанибекъ-хана (1342, 1346, 1347, 1351, 1359 и др. годовъ); 1 монета Бердибекъ-хана (1358 г.); 1 монета Келдибекъ-хана (136 г.); 2 монеты Хизръ-хана (1—1360 г., 2-я—безъ года). Такимъ образомъ, выходитъ, что всѣ эти монеты относятся къ первымъ 3 четвертямъ XIV в. Чеканены эти монеты въ городахъ: Булгарѣ (Узбекъ—1322 г.), Сараѣ (Тохтогу—1310 г.), Новомъ Сараѣ (Тохтогу, Узбекъ—1326, 1346, 1347, 1359 г., Хизръ-безъ года), Гюлистанѣ (Чанибекъ—1351 г. Бердибекъ—1358 г. и Хизръ—1360 г.) и Азакѣ, т. е. Азовѣ (Келдибекъ—136. г.); 6 анонимныхъ булгар. монетъ съ тамгой.



и др.

Н. Катановъ.



II. Отъ Совѣта Спеціальныхъ Классовъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ въ Общество поступило слѣдующее заявленіе. Изученіе Востока за послѣдніе годы дружными усилями оріенталистовъ значительно подвинулось впередъ. Лингвистическія изысканія, археологическія раскопки и этнографическія изслѣдованія расширили и углубили наши свѣдѣнія о внѣшнемъ и духовномъ бытѣ народовъ Востока. Богатыя коллекціи предметовъ, характеризующихъ занятія, домашнюю обстановку, обряды и вѣрованія, наполняютъ музеи университетскихъ городовъ Европы и Америки, способствуя всестороннему знакомству съ Востокомъ.

Лазаревскій Институтъ восточныхъ языковъ, преслѣдующій цѣль готовить молодыхъ людей къ практической и научной дѣятельности на Востокѣ, озабоченъ мыслію объ организаціи при Спеціальныхъ Классахъ Института восточнаго музея костюмовъ, издѣлій, фотографическихъ снимковъ, рукописей, старопечатныхъ изданій и пр. предметовъ для нагляднаго ознакомленія студентовъ съ бытовыми особенностями народовъ Востока. Въ этомъ отношеніи наибольшую пользу могутъ принести лица, живущія на Востокѣ и соприкасающіяся съ его народами.

Въ виду этого Совѣтъ Спеціальныхъ Классовъ обращается ко всѣмъ, а въ особенности къ бывшимъ своимъ воспитанникамъ, посвятившимъ себя дѣятельности на Востокѣ, съ усердной просьбой оказать ему содѣйствіе въ устройствѣ проектируемаго музея и питаетъ надежду, что его призывъ къ этому высокополезному дѣлу не останется безъ отвѣта. Всякое приношеніе, какъ бы оно ни было незначительно, будетъ принято съ глубокой благодарностью.



1878.

1908.

**ПРОТОКОЛЫ
ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ
И ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА
ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ
ПРИ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ
за 1908 годъ.**

**ОТЧЕТЪ ОБЩЕСТВА
за 1908 годъ,**

Списокъ изданій Общества, находящихся въ его складѣ.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.



КАЗАНЬ

Типо-литографія ИМПЕРАТОРСКАГО Университета
1909.



Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Арх., Ист. и
Этн. при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь *Б. Варнеке*

Протоколъ Засѣданія Совѣта 7 января 1908 г.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Ѳ. Катановъ, члены совѣта Б. В. Варнеке, Н. М. Петровскій, Н. К. Горталозъ, козначей С. П. Шестаковъ, библіотекаръ И. В. Альфонсовъ, секретарь К. В. Харламповичъ.

1. Доложенъ и утвержденъ отчетъ г. предсѣдателя въ израсходованіи выданныхъ ему авансомъ 2 р. 38 к. Утверждены три счета служителя музея отечествовѣдѣнія К. Лапанова—отъ 4 іюля, 17 авг. и 19 окт. на 16 р., истраченныхъ имъ на переноску коллекцій Общества изъ прежняго помѣщенія въ главное университетское зданіе, уплата служителю музея Хисамутдинову 4 р. въ видѣ декабрскаго жалованья (2 р.) и наградныхъ къ празднику (2 р.), почтовые и канцелярскіе расходы въ размѣрѣ 2 р. 33 к., всего 22 р. 37 коп.

2. Г. предсѣдателемъ доложенъ денежный отчетъ за 1907 г., изъ котораго между прочимъ видно: къ 1 янв. 1907 г. состояло суммъ по болгарскому фонду 45 р. 20 к., по общественному 92 р. 80 к., въ теченіе 1907 г. поступило въ болгарскій фондъ 300 р., въ общественный 806 р. 20 к. (въ томъ числѣ возвращено 100 р. изъ болгарскаго фонда); въ отчетномъ году израсходовано изъ болгарскаго фонда 222 р. 15 к. (въ томъ числѣ возвращено въ общественный фондъ 100 р.), изъ общественнаго 855 р. 29 к. Всего къ 1 янв. 1908 г. должно быть въ остаткѣ 166 р. 76 к., но въ дѣйствительности имѣется 200 р., лежащихъ въ банкѣ по книжкѣ сберегательной кассы. Постановлено: а) въ виду того, что 33 р. 24 к. оказываются заимствованными изъ собственныхъ денегъ г. козначея, возвратить С. П. Шестакову эту сумму изъ первой, какая поступитъ въ Общество; б) Отчетъ доложить въ день годовичнаго собранія; в) копію съ него препроводить г. Ректору университета и въ статистическій комитетъ.

3. Выработана слѣдующая смѣта доходовъ и расходовъ на 1908 г. Болгарскій фондъ. Имѣетъ поступить отъ казны 300 р. На охрану развалинъ ассигновать 96 р.—60 р. смотрителю и 36 сторожу. Общест-

венный фондъ. Поступленія: 300 р. изъ ассигнованныхъ въ пособіе Обществу на 1907 г., но не полученные еще, 150 р. членскихъ взносов, 20 р. отъ продажи изданій Общества, 73 р. % съ капиталовъ Общества, 200 р. лежащихъ на книжкѣ Сберегательной кассы на археологическія экскурсіи. Всего, за вычетомъ 33 р. 24 к., подлежащихъ возврату С. П. Шестакову,—до 700 р. Расходъ: Экскурсіи 200 р., типографскіе расходы 150 р., библіотека 75 р., канцелярія 83 р., жалованье разсылному 108 р., письмоводителю 60 р., корректору 24 р., всего 700 р. П о с т а н о в л е н о: представить смѣту на утвержденіе Общаго Собранія.

4. Въ виду того, что вопросъ о назначеніи вновь субсидіи Обществу въ размѣрѣ 600 р. въ годъ имѣетъ поступить въ Государственную Думу, обратиться съ просьбой о содѣйствіи къ членамъ Думы М. Я. Капустину и В. А. Карякину и къ секретарю Думы И. И. Созоновичу.

5. Заслушанъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1907 г., составленный секретаремъ. П о с т а н о в и л и: а) Доложить отчетъ годичному общему собранію, б) копіи съ него препроводить г. ректору университета и въ губернской статистическій комитетъ.

6. Заслушано отношеніе Черниговскаго Предварит. Комитета по устройству XIV археол. съѣзда въ Черниговѣ отъ 21 дек. 1907 г. за № 319 о командированіи депутата на съѣздъ. Депутатомъ избранъ Н. К. Горталовъ; п о с т а н о в л е н о: увѣдомить Предварительный комитетъ объ имени депутата Общества, просить его исходатайствовать у Министерства Нар. Просвѣщенія разрѣшеніе для учителей оставаться на съѣздѣ до его закрытія по примѣру Харьковскаго съѣзда.

7. Слушали отношеніе Черниговскаго епархіал. древлехранилища отъ 29 дек. за № 64 съ препровожденіемъ Устава Древлехранилища съ просьбой о высылкѣ изданій Общества. П о с т а н о в и л и: посылать Черниговскому епарх. Древлехранилищу «Извѣстія Общества» съ начала 1908 г.

8. Согласно съ заявленіемъ Б. В. Варнеке п о с т а н о в л е н о обратиться въ Историко-филогическое Общество при Новороссійскомъ университетѣ съ просьбой о высылкѣ всѣхъ томовъ Лѣтописи Общества и о вступленіи въ обмѣнъ изданіями

9. Р ѣ ш е н о приобрести II выпускъ «Казани и Казанцевъ» Н. Я. Агафонова.

10. По поводу заявленія И. В. Альфонсова о томъ, что занесъ на карточки русскія и иностранныя (кромѣ восточныхъ) книги библіотеки Общества, п о с т а н о в л е н о: а) заказать для карточекъ каталога особый ящикъ, въ которомъ карточки разложить въ алфавитномъ порядкѣ, отдѣльно русскія и отдѣльно иностранныя; б) привести въ порядокъ несобранные шкафы и полки; в) О трудахъ И. В. Альфонсова по приведенію библіотеки въ порядокъ доложить Общему Собранію.

11. По поводу письма В. Я. Толмачева изъ Спб. отъ 15 дек. о высылкѣ нѣкоторыхъ книгъ и фотографическихъ снимковъ, постановлено: а)

выслать г. Толмачеву вып. 1 т. XIX Извѣстій съ просимой статьей П. И. Кротова и б) увѣдомить его, что отдѣльных оттисковъ статьи А. Зайцева, равно какъ и того выпуска Извѣстій, гдѣ она была помѣщена (вып. 1 т. VI), у Общества нѣтъ, равно какъ не имѣется еще каталога музея и фотограф. снимковъ съ интересующихъ его вещей, и что китайскія монеты Общество приняло бы отъ него съ благодарностью.

12. Въ виду отзыва членовъ редакціонной комиссіи постановлено: а) Отклонить печатаніе статьи И. Яковлева «Способъ умыканія невѣсть среди елабужскихъ вотяковъ», какъ не сообщающій ничего новаго, и б) допустить статью г. Харламповича, доложенную имъ 16 дек., «Первая публичная библіотека въ Казани».

13. Отклонена перепечатка изъ Отчета о дѣятельности Импер. Академіи Наукъ за 1907 г. отзыва акад. Залемана о «Словарѣ якутскаго языка» Э. К. Пекарскаго, награжденномъ золотой медалью въ 250 р.

14. Днемъ Общаго Собранія избрано 20 декабря и выработана слѣдующая программа его:

I Текущія дѣла. II Разсмотрѣніе проекта смѣты на 1908 годъ. III. Докладъ о пожертвованіяхъ. IV. Выборъ предсѣдателей комиссій организаціонной и для составленія археологической и этнографической картъ казанской губерніи. Сообщенія 1. Дѣйств. члена Д. И. Нагуевского: «Петръ Великій въ Карлсбадѣ въ 1711 и 1712 годахъ». 2. А. П. Прокопьева: «Изъ отчета о командировкѣ въ чистопольскій уѣздъ». 3. А. И. Добросмыслова: «О раскопкахъ, произведенныхъ въ оренбургскомъ краѣ».

Протоколъ Общаго собранія 20 января 1908 г.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ А. И. Александрова, присутствовали: Помощникъ Попечителя Казанскаго учебнаго округа А. А. Остроумовъ, почетный членъ Общества Н. Θ. Высоцкій, дѣйствительные члены: С. М. Аитовъ, Г. Н. Ахмаровъ, Б. В. Варнеке, А. И. Воронцовъ, Н. К. Гор talовъ, П. И. Кротовъ, Д. И. Нагуевскій, Н. М. Петровскій, М. М. Хвостовъ, С. П. Шестаковъ, члены-сотрудники: А. П. Аришинъ, Д. С. Ухановъ, Т. С. Яковлевъ, болѣе 50 чел. постороннихъ посѣтителей и секретарь К. В. Харламповичъ.

1. Прочитанъ протоколъ общаго собранія 15 декабря 1907.

2. Доложено сообщеніе Императорской академіи наукъ о смерти пожизненнаго дѣйств. члена Общества, академика бар. В. Р. Розена († 10 янв.). Память почившаго ориенталиста почтена вставаніемъ.

3. Принято къ свѣдѣнію отношеніе Казанскаго Губернскаго Правленія отъ 17 янв. за № 315 о томъ, что деньги на поддержаніе древняго

города Болгары будутъ выданы Обществу не ранѣ февраля и въ количествѣ 150 р.

4. Согласно представленію Совѣта, постановлено выразить благодарность отъ имени Общества библіотекарю И. В. Альфонсову за труды его по каталогизаціи библіотеки.

5. На усмотрѣніе общаго собранія представлена слѣдующая смѣта на 1908 г. Болгарскій фондъ. Имѣетъ поступить изъ казны 300 р. На охрану развалинъ предназначено 96 р.—60 р. смотрителю и 36 р. сторожу.

Общественный фондъ. Поступленія: 300 р. изъ казны по смѣтѣ 1907 г., 150 р. членскихъ взносовъ, 20 р. отъ продажи изданій Общества, 73 р.—⁰/₁₀₀ съ капиталовъ Общества; имѣется кромѣ того болѣе 200 р. на книжкѣ сберегательной кассы на археологическія экскурсіи; всего, за исключеніемъ 33 р. 24 к., подлежащихъ возврату казначею С. П. Шестакову,—до 700 р. Расходъ: Археологическія экскурсіи 200 р., типографскіе расходы 150 р., библіотечные 75 р., канцелярскіе 83 р., жалованіе рассыльному 108 р., письмоводителю 60 р., корректору 24 р., всего 700 р.—Постановлено смѣту утвердить съ тѣмъ предложеннымъ П. И. Кротовымъ измѣненіемъ, чтобы 200 р. были употреблены на экскурсіи вообще, а не археологическія только.

6. Постановлено выразить благодарность за пожертвованіе въ библіотеку Общества книгъ—«Вогулы» (Каз. 1907)—В. Г. Павловскому, «Объ отпадшихъ и отпадающихъ изъ православія инородцахъ» (Спб.—1907)—И. А. Износкову, «Peter der Grosse in Carlsbad im Jahre 1711 und 1712. Von Kustodieff» (Budapest, 1873)—П. В. Знаменскому, «700-лѣтній юбилей Владимирскаго Успенскаго жен. Княгинина монастыря» (Влад. 1900) «Историческое описаніе первокласснаго княгинина Успенскаго жен. монастыря въ губ. г. Владимирѣ» (М. 1900), «Служба и акаѳистъ св. мученику Авраамію съ приложеніемъ краткаго его жизнеописанія» (Спб. 1876) и изображенія св. Авраамія болгарскаго—игуменіи Владимирскаго ж. монастыря Маргаритѣ.

7. Дѣйств. членъ Общества Д. И. Нагуевскій прочелъ свой докладъ: «Петръ Великій въ Корлсбадѣ въ 1711 и 1712 г.», за который Общество выразило ему апплодисментами благодарность.

8. Послѣ оглашенія секретаремъ списковъ лицъ, записавшихся въ члены организуемыхъ Обществомъ комиссій—для оживленія дѣятельности Общества и для составленія археологической и этнографической картъ Казанской губернии,—произведены были выборы предсѣдателей комиссій. Въ первую избранъ Н. Θ. Высоцкій, во вторую—П. И. Кротовъ.

9. Въ виду представленной Н. Θ. Высоцкимъ для напечатанія статьи—О погребальныхъ обычаяхъ вогуловъ,—постановлено ассигновать деньги на приготовленіе фотографическаго снимка съ принадлежащаго ему вогульскаго идола, имѣющаго отношеніе къ погребальнымъ обрядамъ и затѣмъ—клише.

Протоколъ Засѣданія Совѣта 31 января 1908 г.

Присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. И. Александровъ, члены Совѣта прот. Е. А. Маловъ, Б. В. Варнеке, Н. М. Петровскій, Н. К. Горта-ловъ и секретарь К. В. Харламповичъ.

1. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія совѣта 7 янв.

2. Постановлено: а) напечатать въ «Извѣстіяхъ» «Краткую программу для описанія киргизскаго аула», составленную инспекторомъ народныхъ училищъ астраханской губерніи и присланную при отношеніи отъ 24 ноября за № 991; б) экземпляръ программы препроводить предсѣдателю организаціонной комиссіи Н. Θ. Высоцкому.

3. Въ отвѣтъ на отношеніе Московскаго отдѣленія общаго архива Министерства Императорскаго Двора отъ 7 янв. за № 20, постановлено: а) Увѣдомить Отдѣленіе, что «Извѣстія» будутъ высылаться и въ 1908 г., и б) спросить, какія изданія имѣются въ распоряженіи Отдѣленія.

4. Постановлено выслать Н. Киммелю въ Ригѣ по счету отъ 15 янв. 1 р. 20 к. за пересылку книгъ изъ Будапешта и по счету отъ 29 янв. 70 к.

5. Принято къ свѣденію письмо редактора Туркестанской Туземной Газеты отъ 15 янв. о желаніи получать «Извѣстія» и въ 1908 г. и о согласіи выслать газету въ концѣ года въ видѣ полнаго экземпляра.

6. Заслушано отношеніе члена-сотрудника Общества свящ. С. Багина отъ 31 дек. за № 80 съ препровожденіемъ отзыва о трудѣ свящ. І. Васильева «Древніе и современные языческіе боги вотяковъ и жертвоприношеніе имъ»,—отзыва столь же отрицательнаго, какъ и прежде данные прот. Е. А. Маловымъ и членомъ-сотрудникомъ И. С. Михеевымъ. Постановлено: возвратить статью о. І. Васильеву.

7. Согласно письменной просьбѣ послать 1 экз. оттиска статьи свящ. І. Васильева «Обозрѣніе языческихъ обрядовъ, суевѣрій и вѣрованій вотяковъ Казанской и Вятской губерній»—въ Revue des Etudes Ethnographiques et Sociologiques для отчета.

8. Въ виду предстоящаго 18 марта годовичнаго акта, падающаго на 30-ю годовщину существованія Общества, постановлено: просить г. Предсѣдателя приготовить къ этому дню краткій историческій очеркъ Общества; б) просить почетнаго члена Н. Θ. Высоцкаго прочесть въ этотъ день докладъ на тему по его усмотрѣнію.

9. Представленные университетскимъ вольнослушателемъ И. Н. Никитинымъ—Юрки чувашскія солдатскія и пиршественныя пѣсни съ русскимъ ихъ переводомъ рѣшено передать на разсмотрѣніе Н. В. Никольскому.

10. По поводу отдѣльныхъ статей поступившаго въ Совѣтъ протокола организаціонной комиссіи подъ предсѣдательствомъ Н. Θ. Высоцкаго сдѣланы слѣдующія постановленія:

«§ 1: Выработать программы изслѣдованія по вопросамъ, входящимъ въ кругъ вѣдѣнія Общества, мѣстностей Волжско-Камскаго края».

«§ 2: Организовать отъ Общества рядъ систематическихъ чтеній - учено учебнаго характера по археологii, этнографii и исторii для ознакомленія съ ними широкихъ круговъ мѣстнаго населенія».

«§ 3: Озаботиться немедленно разборкой и систематизацией коллекцій музея Общества».

«§ 4: Принять мѣры къ устройству научной выставки».

«§ 5: Объединить дѣятельность комиссiи съ работами комиссiи по составленiю картъ».

Передать комиссiи программу, составленную М. Филипповымъ (ст. 2) и сообщить, что Н. В. Никольскимъ напечатана программа для собиранія свѣдѣнiй о чувашахъ и что въ «Извѣстiяхъ Общества» напечатано нѣсколько другихъ этнографическихъ программъ, а въ складѣ Общества имѣется программа для описанiя доисторическихъ древностей Вятской губ. А. Спицина.

Въ виду заявленiя члена комиссiи В. Б. Варнеке, что комиссiя признала возможнымъ организовать такiя систематическiя чтенiя лишь съ слѣдующаго учебнаго года, когда будутъ предварительно выработаны программы ихъ и подысканы лекторы, но что членъ комиссiи П. А. Пономаревъ предполагаетъ въ Великомъ постѣ прочесть въ главномъ залѣ б. студенческаго общжитiя какъ бы введенiе въ науку о первобытныхъ древностяхъ, — постановлено признать желательнымъ допущенiе чтенiя г. Пономарева и просить комиссiю выработать программу систематическихъ лекцiй.

Въ виду выраженнаго П. А. Пономаревымъ желанiя немедленно взяться съ 5 студентами за это дѣло, рѣшено: а) обратиться къ г. Ректору университета съ просьбой сообщить, куда намѣрено правленiе университета помѣстить музей Общества и какъ скоро онъ будетъ переведенъ въ постоянное помѣщенiе изъ нынѣшняго временнаго; снестись съ директоромъ музея П. И. Кротовымъ по поводу принятаго комиссiей и Совѣтомъ предложенiя г. Пономарева.

Принять къ свѣденiю это постановленiе, разъясненное Б. В. Варнеке въ томъ смыслѣ, что эта научная (археолого-этнографическая) выставка можетъ составить часть областной выставки мелкой промышленности и профессиональнаго образованiя, организуемой Казанскимъ земствомъ весной 1909 г. Совѣтъ при этомъ выразилъ надежду, что этнографическiя коллекцiи Общества, переданныя нѣкогда кѣмъ-то въ Музей отечествовѣдѣнiя, въ текущемъ 1908 г. будутъ возвращены въ Общество.

Сообщить о томъ предсѣдателю послѣдней комиссiи П. И. Кротову. Признать желательнымъ, чтобы на объединенныя засѣданiя обѣихъ комиссiй имѣли право являться гг. члены Совѣта.

«§ 6: Поддержать предъ Совѣтомъ Общества предложеніе П. А. Пономарева, при семъ прилагаемое».

«§ 7: Ходатайствовать о приглашеніи предсѣдателя комиссіи въ засѣданія Совѣта Общества».

Предложеніе г. Пономарева представляетъ изъ себя «Планъ массоваго изслѣдованія Волжско-Камскаго края» и, напечатанное въ одной изъ мѣстныхъ газетъ (Камско-Волжская Рѣчь), адресовано «Вниманію казанскихъ ученыхъ обществъ и научныхъ студенческихъ кружковъ».

Предложеніе П. А. Пономарева, въ принципѣ заслуживающее полного признанія, обсудить въ соединенномъ собраніи членовъ Совѣта и обѣихъ комиссій.

Приглашать Н. Θ. Высоцкаго во всѣ тѣ засѣданія Совѣта, на которыхъ будутъ подыматься вопросы организаціоннаго свойства.

II. Днемъ общаго собранія избрано 17 февраля и выработана слѣдующая программа его:

I. Текущія дѣла. II. Докладъ о пожертвованіяхъ. III. Сообщенія. 1. Дѣйств. члена Б. В. Варнеке:—«Памяти Н. П. Дашкевича». 2. А. П. Прокопьева: «Изъ отчета о командировкѣ въ чистопольскій уѣздъ». 3. Дѣйств. члена К. В. Харламповича—«Къ вопросу о смыслѣ погребальныхъ масокъ у западно-сибирскихъ инородцевъ».

Протоколъ общаго собранія 17 февраля 1908 г.

Подъ предсѣдательствомъ А. И. Александрова, въ присутствіи почетнаго члена Н. Θ. Высоцкаго, дѣйствительныхъ: И. В. Альфонсова, Б. В. Варнеке, Н. К. Горталова, П. И. Кротова, С. П. Шестакова, членовъ сотрудниковъ А. В. Никитскаго и Д. С. Уханова, 11 постороннихъ посѣтителей и секретаря К. В. Харлаповича.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписями протоколъ общаго собранія 20 января 1908 г.

2. Заслушано письмо члена совѣта П. И. Кротова отъ 11 февр., которымъ онъ, по поводу предложенія П. А. Пономарева разрѣшить ему разборку коллекцій музея Общества, докладываетъ, что съ переносомъ лѣтъ тамъ прошлаго года, по требованію проф. Зейлигера, музея въ другое, ему неизвѣстное помѣщеніе, онъ отказался отъ должности директора музея.

П о с т а н о в л е н о: въ виду того, что Совѣтомъ Общества уже обращено вниманіе на неопредѣленное положеніе музея, но что Правленіе Университета, въ которое онъ обратился по этому дѣлу, доселѣ не отвѣтило,—отправить къ г. ректору университета депутацію въ лицѣ предсѣдательствующаго А. И. Александрова и секретаря К. В. Харламповича съ тѣмъ, чтобы добиться перевода музея въ подходящее и постоянное помѣщеніе.

3. Заявлено о поступившихъ отъ К. В. Харламповича брошюрахъ: Историческомъ очеркѣ исторіи Казанской дух. академіи 1842—1907 г., «Первой публичной библіотекѣ въ г. Казани» и критико-библіограф. статьѣ объ изданіи В. В. Латышева: Житія св. епископовъ херсонскихъ. П о с т а н о в л е н о: жертвователя благодарить.

4. Членъ-сотрудникъ Общества Д. С. Ухановъ, представивъ въ даръ Обществу отъ редакціи газеты «Баянуль-ханъ». «Иллюстрированный научный и торгово-промышленный Адресъ-Календарь Мусульманъ всей Россіи» «Маалюматъ» на 1908 годъ, сообщилъ, что въ этомъ изданіи содержится между прочимъ краткая исторія Казани. П о с т а н о в л е н о: а) Редакцію газеты благодарить и б) просить Н. Θ. Катанова дать отзывъ о научной сторонѣ пожертвованной книги.

5. Дѣйств. членъ Общества Б. В. Варнеке прочелъ докладъ «Памяти Н. П. Дашкевича». П о с т а н о в л е н о: а) докладчика благодарить, б) почтить память почившаго вставаніемъ, в) отправить въ Историческое Общество Нестора Лѣтописца выраженіе соболѣзнованія по случаю постигшей его тяжелой утраты и г) просить Б. В. Варнеке дать свое сообщеніе для напечатанія въ «Извѣстіяхъ» ¹⁾.

6. Дѣйств. членъ К. В. Харламповичъ прочелъ докладъ: «Къ вопросу о смыслѣ погребальныхъ масокъ у западно-сибирскихъ инородцевъ», вызвавшій нѣсколько замѣчаній со стороны Н. Θ. Высоцкаго и Б. В. Варнеке. Первый отмѣтилъ на основаніи новаго изслѣдованія Масперо, что въ Египтѣ употреблялись маски изъ матеріи, пропитанной гипсомъ. Вторымъ высказался противъ предположенія, что обычай употребленія погребальныхъ масокъ и куколъ у зап.—сиб. инородцевъ заимствованъ у римлянъ и египтянъ,—онъ могъ имѣть и мѣстное происхожденіе, а затѣмъ по поводу рѣчи докладчика о погребальныхъ куклахъ у этихъ инородцевъ, которыя вдовами кладутся иногда въ постель вмѣсто умершаго мужа, предположилъ, не отоображается ли въ этомъ легенда о вѣрной и невѣрной женѣ, шедшая изъ Греціи и Рима. П о с т а н о в л е н о: просить докладчика напечатать свое сообщеніе въ извѣстіяхъ. ²⁾

За отсутствіемъ г. Прокопьева его докладъ былъ снятъ.

¹⁾ Напеч. въ 6 вып. XXIII тома.

²⁾ Напеч. тамъ же.

Протоколъ засѣданія Совѣта, присутствовавшего въ полномъ составѣ (in corpore), подъ предсѣдательствомъ Н. Θ. Катанова, 8 марта 1908.

1. Заслушаны и утверждены подписями протоколы засѣданія Совѣта 31 января и Общаго Собранія 17 февраля.

2. По поводу ст. 5 перваго, въ виду заявленія секретаря, что редакціи Уфимскаго края и Пензенскихъ вѣдомостей продолжаютъ высылать отдѣльные № № своихъ изданій, не отвѣтивши даже на предложеніе Общества высылать изданія въ концѣ года, въ видѣ полныхъ экземпляровъ,—п о с т а н о в л е н о: въ редакціи означенныхъ газетъ прекратить высылку Извѣстій отдѣльными книжками, а послать ихъ въ концѣ года, если окажется, что изъ присылаемыхъ № № газетъ составились полные экземпляры.

3. А. И. Александровымъ доложено, что въ исполненіе постановленія общаго собранія 17 февр. онъ съ К. В. Харламовичемъ былъ у г. Ректора университета и узналъ, что а) вопросъ о помѣщеніи для Музея Общества рѣшится не ранѣе лѣта и б) что Обществу нужно крѣпко держаться за тѣ комнаты, которыми оно располагаетъ въ б студенческомъ общежитіи, въ виду стремленія медицинскаго и естественнаго факультетовъ отыскать тамъ для себя новыя помѣщенія. Докладъ принять къ свѣдѣнію и рѣшено дать знать П. А. Пономареву, что разбирать коллекціи Музея нынѣ нѣтъ никакой возможности.

4. Слушали письменное заявленіе предсѣдателя комиссіи по составленію картъ П. И. Кротова, что а) она по вопросу о способѣ сліянія ея съ комиссіей организаціонной пришла къ заключенію, что оно наиболее цѣлесообразно можетъ быть осуществлено, если члены одной комиссіи войдутъ по желанію въ составъ другой; что б) соотвѣтственно двумъ своимъ задачамъ картографическая комиссія разбилась на двѣ подкомиссіи; что в) осуществленіе ея задачъ требуетъ денежныхъ средствъ. Къ этому П. И. Кротовъ устно сообщилъ, что требуются также деньги на раскопку могильника въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ, намѣченную еще въ сентябрѣ, и что желательно избрать въ дѣйствительные члены Общества М. М. Хомякова, какъ единственнаго въ Казани по своей научной подготовкѣ и усердію къ наукѣ антрополога. П о с т а н о в и л и: а) сообщить предсѣдателю организаціонной комиссіи Н. Θ. Высоцкому заключеніе комиссіи картографической; б) одобрить раздѣленіе послѣдней на двѣ подкомиссіи; в) ассигновать на разъѣзды и раскопки, связанныя съ задачами ком. по состав. карты, 200 рублей, лежащихъ на книжкѣ сберегательной кассы, производство раскопокъ въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ отнести на остатокъ музейной суммы; г) вопросъ о выборахъ г. Хомякова поставить въ повѣстку апрѣльскаго засѣданія.

5. Слушали письмо Н. Θ. Плотникова отъ 9 янв. съ просьбой сообщить, что сдѣлано Обществомъ касательно кучи открытыхъ имъ на

берегу Свіаги костей. Постановили: увѣдомить г. Плотникова, что Общество предполагаетъ послать туда свѣдущаго человѣка въ маѣ мѣсяцѣ.

6. С л у ш а л и заявленіе секретаря о полученіи изъ Спб отъ г. Вл. Я. Толмачева китайскихъ монетъ и металлической вещи въ формѣ кривого ножа, имѣющей, по словамъ Н. Θ. Катанова, значеніе свидѣтельства на дарованную кому-либо богдыханомъ аренду. Постановили: а) жертвователя благодарить; б) просить Н. Θ. Катанова описать монеты.

7. С л у ш а л и заявленіе Н. Θ. Катанова о присылкѣ изъ Болгарь сторожемъ Тазетдиновымъ слѣдующихъ пріобрѣтенныхъ имъ вещей: 1) нѣсколько русскихъ монетъ XVIII и XIX ст., 2) 500 мѣдныхъ монетъ Золотой Орды, 3) 4 замковъ, 4) 11 колецъ и перстней, 5) 2 китайскихъ монетъ, 6) одной молдавской 1773 г. съ русской легендой, 7) нѣсколькихъ слитковъ серебра и др. металловъ, 8) 2 серегъ, 9) 4 печатей, 10) 85 сереб. монетъ Золотой Орды и древняго Хорезма, 11) обломковъ восточныхъ зеркалъ, ножей и др. вещей, 12) бронзоваго кельта. Постановлено уплатить Тазетдинову 18 р.

8. Постановлено пріобрѣсть «Списокъ селеній Казанской губ.», изданный земской управой, за 1 руб.

9. У т в е р д и л и представленный служителемъ Общества К. Лапановымъ счетъ 9 янв. на 6 р. 57 к., отъ 13 марта на 7 р. 27 к. и счетъ ксилографа Ф. Быкова на 20 р. за два клише къ статьѣ А. С. Лебедева, въ 16 руб. за переносъ музея по счету Д. А. Корсакова, жалованья служащимъ за янв. февр. 32 руб. и за пересылку изданій Общества 3 р. 16 к. а всего 85 рублей.

10. П р и н я т ы к ъ свѣдѣнію: а) отношеніе Управленія Импер. Россійскаго Историч. музея имени Императора Александра III въ Москвѣ отъ 14 февр. за № 194 о томъ, что музеемъ послѣ 5 вып. XXII т. не получаютъ «Извѣстія» Общества,—отношеніе, вызвавшее распоряженіе о высылкѣ не посланныхъ выпусковъ; б) увѣдомленіе Черниговскаго епарх. древлехранилища отъ 15 февр.—за № 111 о готовности высылать сборники Древлехранилища по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ; в) циркуляръ Конгресса до-историческаго въ Франціи отъ 15 янв. о предстоящей въ августѣ 4-й сессіи въ Шамбери въ Савойѣ; г) открытое письмо члена Общества И. В. Аничкова объ его персводѣ въ Новгородъ; д) счетъ университетской типографіи отъ 2 янв. за № 23 на 1233 р. 78 коп.

11. Постановили отнести къ апрѣльскому общему собранію предложенное А. И. Александровымъ сообщеніе: «Памяти К. О. Явниса».

12. Выработали слѣдующую программу годичнаго собранія 18 марта. 1. «Роль женщины въ исторіи нашей народной медицины» — рѣчь почетнаго члена Н. Θ. Высоцкаго. 2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества археологій, исторіи и этнографіи за 1907 г., составленный секретаремъ К. В. Харламповичемъ. 3. Краткій обзоръ 30-лѣтней дѣятельности Общества—

предсѣдателя Н. Θ. Катанова. 4. Выборы новаго состава Совѣта Общества и членовъ ревизіонной комиссіи.

13. Порядокъ избранія новыхъ составовъ Совѣта Общества и ревизіонной комиссіи рѣшено принять такой: производить избраніе отдѣльныхъ должностныхъ лицъ каждаго особо,—прежде предсѣдателя Общества, потомъ товарища предсѣдателя, затѣмъ секретаря, далѣе казначея, потомъ библіотекаря, затѣмъ пяти членовъ Совѣта и, наконецъ, трехъ членовъ ревизіонной комиссіи, приступая къ замѣщенію второй должности не ранѣе, какъ избрано будетъ лицо для занятія первой. Самые выборы производить, сначала намѣчая кандидатовъ путемъ записокъ, причемъ получившій абсолютное большинство (свыше половины явившихся активныхъ членовъ Общества) считается избраннымъ; при равенствѣ числа записокъ или если за извѣстное лицо подано менѣе половины избирателей — происходитъ баллотировка шарами въ случаѣ его желанія подвергнуться таковой или—когда оно отсутствуетъ,—если кто-либо изъ присутствующихъ заявитъ объ его согласіи на то и возьметъ на себя отвѣтственность за баллотировку. Выборы производить, если, при наличности въ городѣ 28 активныхъ членовъ, т. е. имѣющихъ право на участіе въ выборахъ (4 почетныхъ, 1 члена-соревнователя, 4 пожизненныхъ дѣйствительныхъ и 19 дѣйствительныхъ, сдѣлавшихъ взносы), явится $\frac{1}{3}$, т. е. 10 человекъ.

14. Слушали заявленіе дѣйств. члена Н. В. Никольскаго отъ 19 февр., признающаго заслуживающей напечатанія рукопись И. Н. Никитина-Юрки: «Пѣсни чувашъ ядринскаго и сосѣднихъ уѣздовъ»: «Пѣсни записаны правильно; транскрипція вездѣ выдержана, переводъ въ большей части точенъ и ясенъ, къ сожалѣнію фигуральность языка пѣсенъ не поддается тожественной передачи». Редакторъ Харламповичъ заявилъ, что въ виду этого отзыва и выраженного ранѣе принципіальнаго согласія Совѣта на изданіе рукописи онъ сдалъ ее уже въ типографію. Постановили принять къ свѣдѣнію.

15. Слушали заявленіе редактора, что для 4—6 вып. XVIII (юбилейнаго) тома набрано уже 22 $\frac{1}{2}$ листа списковъ населенныхъ мѣстъ Казанской губерніи въ XVIII в. и документовъ, связанныхъ съ открытіемъ Казанскаго намѣстничества, каковыхъ матеріаловъ вмѣстѣ съ указателями имѣется еще листовъ на 6—7, и что редакторъ Д. А. Корсаковъ предполагаетъ помѣстить въ этотъ юбилейный сборникъ еще списки воеводъ и губернаторовъ казанскаго края, начиная съ 1552 г. Постановили: включить послѣдніе списки въ юбилейный сборникъ, подъ условіемъ, чтобы въ немъ было не болѣе 30 печ. листовъ; въ противномъ случаѣ дать имъ мѣсто въ одномъ изъ выпусковъ XXIV тома Извѣстій.

16. Редакторъ, доложивъ, что 6-й выпускъ XXIII тома имъ уже составленъ и чрезъ 10 дней выйдетъ въ свѣтъ, сообщилъ, что онъ предполагилъ 1—2 выпуски XXIV тома отдать подъ Вятскую исторію А. Вештомова, которой уже наброно 11 листовъ и осталось листа 4. Въ виду послѣдняго

редакторъ спрашивалъ, находятъ ли Совѣтъ нужнымъ и желательнымъ составленіе къ Исторіи указателей личнаго и географическаго, а также послѣсловія, опредѣляющаго научное значеніе исторіи и генеалогію сохранившихся списковъ ея. Въ случаѣ положительнаго отвѣта на второй вопросъ, редакторъ предлагалъ выписать изъ библіотеки Тобольскаго Губернскаго Музея рукопись: «Вятская исторія съ подробнымъ описаніемъ іерархіи и нынѣшняго состоянія г. Вятки и губерніи Вятской учиненная въ 1825 г.» Совѣтъ призналъ то и другое лишнимъ, предложивъ помѣстить вмѣсто послѣсловія результаты произведеннаго Н. Θ. Катановымъ сличенія печатаемой рукописи съ текстомъ, изданнымъ въ 20-хъ годахъ XIX ст. въ Казанскомъ вѣстникѣ.

17. Принято къ свѣдѣнію заявленіе редактора, что для 3 вып. XXIV тома у него кромѣ чувашскихъ пѣсенъ имѣется только библіографическая замѣтка «Къ характеристикѣ каменнаго вѣка въ Россіи».

Протоколъ годичнаго собранія 18 марта 1908 г.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, почетный членъ Н. Θ. Высоцкій, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, И. В. Альфонсовъ, Г. Н. Ахмаровъ, Д. Θ. Богдановъ, Б. В. Варнеке, А. И. Воронцовъ, Н. К. Горталовъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Н. М. Петровскій, С. П. Шестаковъ, члены-сотрудники А. П. Аришинъ, С. А. Багинъ, Д. С. Ухановъ, до 40 чел. постороннихъ посѣтителей и секретарь К. В. Харламповичъ.

1. Почетный членъ Общества Н. Θ. Высоцкій прочелъ рѣчь «Роль женщины въ исторіи нашей народной медицины», за которую присутствовавшіе благодарили его апплодисментами. По просьбѣ г. предсѣдателя Н. Θ. согласился дать свою рѣчь для напечатанія въ «Извѣстіяхъ» Общества.

2. Послѣ 10-минутнаго перерыва секретарь К. В. Харламповичъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Общества въ 1907 г., денежный отчетъ и акты ревизіонной комиссіи. Постановили: отчетъ утвердить, секретаря и ревизіонную комиссію благодарить.

3. Предсѣдатель Общества Н. Θ. Катановъ прочелъ краткій обзоръ 30-лѣтней дѣятельности Общества, дополненный со стороны К. В. Харламповича указаніемъ на значеніе Николая Ѳедоровича для Общества, въ которомъ онъ 23 года состоитъ членомъ и ровно 10 лѣтъ предсѣдателемъ. Уважаемаго предсѣдателя члены Общества привѣтствовали дружными апплодисментами.

4. Прочитаны правила производства выборовъ въ члены новыхъ совѣта и ревизіонной комиссіи, составленныя совѣтомъ 8 марта, и приступлено къ выборамъ.

При наличности 13 активных членов Общества поданы были записки: при выборах *председателя* 12 за Н. Θ. Катанова и 1 за Д. И. Нагуевского.—избранным признан первый;

При выборах *товарища председателя* 12 за А. И. Александрова и 1 за Е. А. Малова,—признан первый изъ нихъ.

Въ виду категорического отказа стараго секретаря К. В. Харламповича вновь баллотироваться на эту должность, Общество выразило ему глубокую благодарность за его четырехлѣтніе секретарскіе и редакторскіе труды и приступило къ подачѣ записокъ: избраннымъ въ секретари оказался Б. В. Варнеке, получившій 11 голосовъ; по одному было подано за Д. И. Нагуевского и К. В. Харламповича;

Казначеемъ избранъ С. П. Шестаковъ, получившій 10 записокъ при 3-хъ, поданныхъ за Д. И. Нагуевского;

Библиотекаремъ—И. В. Альфонсовъ, получившій 10 записокъ при 2-хъ, поданныхъ за Д. И. Нагуевского и одной—за Н. К. Горталова;

Въ члены Совета намѣчались записками Е. А. Маловъ (12 зап.), Н. М. Петровскій и К. В. Харламповичъ (по 11), П. И. Кротовъ (9), Н. К. Горталовъ (8), Н. Θ. Высоцкій (6), Д. И. Нагуевскій и И. М. Покровскій (по 2), А. А. Сухаревъ, Б. В. Варнеке, Н. В. Никольскій и Г. Н. Ахмаровъ (по 1),—избранными признаны первые пять;

Въ члены ревизіонной коммисіи намѣчены А. И. Воронцовъ (13 зап.), Θ. Т. Висильевъ (10), А. А. Сухаревъ (9), Д. И. Нагуевскій, Н. Θ. Высоцкій, Д. Θ. Богдановъ, (по 2),—признаны первые трое.

5. Н. Θ. Катановъ, объявивъ о кончинѣ архіепископа Казанскаго Димитрія, любителя знатока археологіи и основателя церковнаго историко-археологическаго Общества Казанской епархіи, въ которомъ по его уставу Предсѣдатель Общества археологіи, исторіи и этнографіи является непремѣннымъ почетнымъ членомъ—предложилъ отъ имени Общества отслужить 19 марта, въ 4 ч. дня, при гробѣ почившаго панихиду, о чемъ и просить прот. Е. А. Малова. Предложеніе г. предсѣдателя было принято.

Протоколъ засѣданія Совета Общества 1 апр. 1908.

Присутствовали: пред. Общ. Н. Θ. Катановъ, члены Совета: П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, К. В. Харламповичъ при секретарѣ Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго засѣданія Совета.

2. Приняты къ свѣдѣнію: а) счета книжнаго магазина Киммеля на 1 р. 20 к. и на 70 коп., типографіи Университета на 208 р. 78 коп. и на 10 р.



в) счетъ К. Лапанова на 7 руб. 27 коп. с) отношеніе картографической комиссіи И. Р. Г. О. (№ 1526), д) интернаціональнаго конгресса историковъ въ Берлинѣ (№ 1590), е) библіотеки Им. Спб. Университета (№ 1598), f) Сыръ-Дарьинскаго Областнаго статистическаго комитета, g) г. товарища пред. Общества А. И. Александрова съ отказомъ отъ должности хранителя рукописей Общества.

3. Слушали ходатайство г. председателя комиссіи по составленію карты П. И. Кротова о выискѣ для нуждъ комиссіи 5 экз. 4 листовъ 10 верстной карты Казанской губерніи под. ред. Стрѣльбицкаго. Постановлено: ходатайство удовлетворить (въ суммѣ 16 рублей).

4. Слушали предложеніе г. попечителя казанскаго учеб. округа отъ 14 мар. 1908 № 3607 о порученіи кому либо изъ состава Общества составить записку объ исторіи Пермской гимназіи на основаніи архива округа. Постановлено: увѣдомить г. попечителя, что Совѣтъ находитъ наиблѣе подготовленнымъ къ разрѣшенію этой задачи почет. члена Общества Н. Я. Агафонова.

5. Слушали: ходатайство Уральскаго Общества любителей естествознанія за № 3270 о высылкѣ въ библіотеку Общества недостоящихъ выпусковъ Извѣстій Общ. А. И. Э. Постановлено: удовлетворить.

6. Слушали ходатайство Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ, выславшаго свою Лѣтопись, о высылкѣ ему изданій Общества и установленіи обмѣна изданіями. Постановлено удовлетворить.

7. Слушали ходатайство С. А. Щеглова изъ Саратова о высылкѣ ему 4 брошюръ, изданныхъ Обществомъ А. И. и Э. Постановлено удовлетворить.

8. Слушали предложеніе члена-сотрудника Общества о. Н. І. Саркина о высылкѣ въ даръ Обществу Грамматики Монгольскаго языка, соч. Александра Бобровникова. Постановлено: просить о. Саркина выслать свой даръ.

9. Принята къ свѣдѣнію квитанція г. казначея Общества о поступленіи въ кассу Общества 56 руб. 60 коп. процентовъ на бумаги Общества (квит. № 1393).

10. Заслушано ходатайство магистранта Юрьевскаго Университета Д. К. Зеленина объ избраніи его въ число членовъ Общества и о матеріальномъ пособіи для дальнѣйшаго этнографическаго изученія Вятскаго края и сосѣднихъ съ нимъ областей. Постановили: предложить къ избранію въ дѣйств. члены общества на ближайшемъ общемъ собраніи.

11. Заслушали письмо П. А. Пономарева о разсмотрѣнной имъ по порученію Общества рукописи Арх. Никанора. Постановлено: просить П. А. Пономарева сдѣлать свои замѣчанія по поводу рукописи въ ближайшемъ засѣданіи Общества.

12. Доложено о пожертвованныхъ въ библіотеку Общества оттискахъ статей: а) прот. Е. А. Малова: св. мученикъ Авраамій Болгарскій; б) К. В. Харламповича: къ вопросу о погребальныхъ маскахъ и куклахъ у западно-сибирскихъ инородцевъ; с) И. В. Альфонсова: У самоѣдовъ Канинскаго полуострова; д) Б. В. Варнеке: памяти Н. П. Дашкевича; е) Н. М. Петровскаго: рецензія на указатель къ «опыту російской библіографіи» Сопикова, составленный В. Н. Рогожинымъ.

13. Распредѣлены такъ занятія между членами Совѣта.

П. И. Кротова постановлено просить взять на себя труды быть директоромъ музея Общества, и также просить его ради большей сохранности коллекцій временно перенести часть ихъ въ завѣдуемый имъ кабинетъ географіи. Расходъ по переноскѣ принять на средства Общества.

Н. М. Петровскаго постановлено просить завѣдовать рукописями Общества, П. И. Кротова, Е. А. Малова и К. В. Харламповича—быть членами редакціонной комиссіи, перваго по отдѣлу археологіи, второго—этнографіи, третьяго—исторіи, причемъ постановлено, что редакторъ Извѣстій имѣетъ право печатать самостоятельно лишь тѣ статьи, о напечатаніи которыхъ состоялось постановленіе общаго собранія, а также замѣтки объемомъ не болѣе 2 печат. страницъ. Остальные матеріалы печатать—только по одобреніи соотвѣтствующимъ членомъ редак. комиссіи, въ случаѣ несогласія редактора съ указаніями рецензента предлагать рѣшеніе на усмотрѣніе собранія редакціонной комиссіи, проциркулировавъ предварительно рукопись между ея членами.

14. Въ виду приближающагося праздника св. Пасхи опредѣлены наградныя служащимъ Общества и др. лицамъ въ размѣрѣ: двумъ швейцарамъ общежитія по 50 коп., служителю К. Лапанову—5 руб., Я. А. Соколову—10 руб., двумъ разсылнымъ типографіи по 50 коп. и почтальону—1 рубль, и итого на сумму 18 руб.

15. Утверждены расходы г. предсѣдателя по выдачѣ жалованія Я. А. Соколову и К. Лапанову за мартъ и апрѣль по 16 руб. и на письменныя принадлежности—4 руб.

16. Постановлено въ виду отказа почтоваго вѣдомства бесплатно пересылать изданія Общества производить высылку или 1 разъ въ годъ или періодически маловѣсными посылками. Отчетъ общества высылать и членамъ-сотрудникамъ и всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Общества.

17. Студ. Вершинскому за его содѣйствіе въ трудахъ по библіотекѣ Общества постановлено выдать Труды IV археологическаго съѣзда съ атласомъ.

18. Н. Θ. Катановъ заявилъ о своемъ пожертвованіи въ Музей Общества слѣпка и фотографическаго снимка съ одного болгарскаго зеркала, съ приложеніемъ чтенія его надписи. Расходъ по изготовленію рамки принять на средства Общества.

19. Разрѣшено редактору Извѣстій перевести для напечатанія въ Извѣстіяхъ статью Г. Узенера «Миеологія» и поручено ему же озаботиться пополненіемъ экземпляровъ перевода И. Н. Смирнова книги Муха.

20. Общее собраніе назначено на 27 апрѣля по слѣдующей программѣ.

I. Текущія дѣла, II. Докладъ о пожертвованіяхъ. III. Выборы въ дѣйствительные члены Общества М. М. Хомякова и Д. К. Зеленина. Научныя сообщенія 1. Н. Θ. Катанова: памяти акад. В. Р. Розена. 2. Дѣйств. член. А. И. Александрова—«Памяти ксендза К. О. Явниса». 3. А. П. Прокопьева—«Изъ отчета по поѣздкѣ въ Чистопольскій уѣздъ». 4. В. Θ. Трошанскаго: о якутахъ якутскаго округа.

Протоколъ Общаго собранія 27 апрѣля 1908.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, почетный членъ Н. Θ. Высоцкій, дѣйств. члены: А. И. Александровъ, Г. Н. Ахмаровъ, Д. Θ. Богдановъ, Н. К. Горталовъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Н. В. Никольскій, Н. М. Петровскій, К. В. Харламповичъ, С. П. Шестаковъ, члены сотрудники И. С. Михеевъ и Д. С. Ухановъ, секретарь Б. В. Варнеке и 10 человѣкъ посторонней публики. [Послѣ избранія (см. ст. 9) принимали участіе г.г. дѣйств. члены П. Е. Вознесенскій и М. М. Хомяковъ.]

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ годичнаго собранія 18 марта 1908 г.

2. Приняты къ свѣдѣнію: 1) Заявленіе г. предсѣдателя комиссіи по составленію арх. и этногр. картъ относительно проекта П. А. Пономарева объ организаціи массовыхъ изслѣдованій, 2) письмо сторожа при Болгарскихъ развалинахъ.

3. Слушали рекомендацію г. почетнымъ членомъ Общества Д. А. Корсаковымъ двухъ крестьянъ на должность надсмотрщиковъ за Болгарскими развалинами. Постановлено передать на заключеніе болгарской ревизіонной комиссіи.

4. Утвержденъ расходъ въ 4 руб., произведенный П. И. Кротовымъ при переноскѣ коллекцій Общества въ завѣдуемый имъ Географическій кабинетъ.

5. Розданы правила XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ; делегатомъ на съѣздъ избранъ отъ Общества Н. К. Горталовъ, причемъ постановлено возбудить ходатайство передъ г. попечителемъ казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи Н. К. Горталову принимать участіе въ трудахъ съѣзда вплоть до его закрытія.

6. Г. Предсѣдатель доложилъ извлеченіе изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей объ удовлетвореніи Государственной Думой въ засѣданіи 22-го апрѣля ходатайства о правительственной субсидіи Обществу. Секретарь доложилъ письма г.г. членовъ Государственной Думы И. С. Ключева и Н. А. Мельникова, свидѣтельствующія о ихъ содѣйстви осуществленію этого постановленія Государственной Думы. Постановлено: принести глубокую благодарность Общества Н. А. Мельникову и И. С. Ключеву за ихъ содѣйствіе нуждамъ Общества.

7. Предсѣдатель доложилъ о пожертвованныхъ г. Толмачевымъ монетахъ, а секретарь о пожертвованной г. М. П. П-скимъ брошюрѣ: объ одномъ посланіи Митрополита Макарія Новгородскому Архіепископу Пимену Спб. 1908. Постановлено: благодарить жертвователей.

8. Утвержденъ расходъ на приобрѣтеніе изъ книжнаго и географическаго магазина Главнаго Штаба 5 экз. неиллюминированной карты казанской губерніи (5 экз). 16 руб.

9. Произведены выборы въ дѣйствительные члены Общества Д. К. Зеленина и М. М. Хомякова, а также предложенныхъ къ избранію въ засѣданіи П. Е. Вознесенскаго (прот. Е. А. Маловымъ, А. И. Александровымъ, Н. К. Горталовымъ, Н. О. Катановымъ и К. В. Харламповичемъ) и Г. Г. Сергіева (А. И. Александровымъ и Н. К. Горталовымъ), причемъ признано возможнымъ по примѣру прежнихъ лѣтъ подвергать избранію и кандидатовъ, не обозначенныхъ на повѣсткѣ засѣданія.

При баллотировкѣ шарами получили:

М. М. Хомяковъ	— 11 бѣл.	1	черн. шаръ.
Д. К. Зеленинъ	— 12	—	„ „
Г. Г. Сергіевъ	— 13	„	— „ „
П. Е. Вознесенскій	12	„	1 „ „

Постановлено признать всѣхъ 4 баллотировавшихся дѣйствительными членами Общества.

10. Обсуждался вопросъ объ избраніи болгарской ревизіонной комиссіи, причемъ 4 члена Общества высказались за избраніе комиссіи въ общемъ собраніи изъ состава всѣхъ членовъ Общества, а 9—въ Совѣтѣ изъ состава Совѣта. Большинствомъ голосовъ постановлено выборы произвести въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта изъ его состава.

11. Н. О. Катановъ прочелъ докладъ «памяти акад. барона В. Р. Розена». Память почившаго почтена вставаніемъ, докладчику принесена благодарность за его сообщеніе, которое постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ Общества.

12. А. И. Александровъ прочелъ докладъ «памяти ксендза Казимира Явниса». Къ докладу сдѣлали замѣчанія и дополненія С. П. Шестаковъ и Б. В. Варнеке. Память ксендза Явниса почтена вставаніемъ, докладчику

принесена благодарность за его сообщеніе, которое постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ Общества.

13. Секретарь доложилъ извлеченіе изъ статьи А. П. Прокопьева «Изъ отчета по поѣздкѣ въ Чистопольскій уѣздъ», любезно сдѣланное Н. В. Никольскимъ. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе Н. Θ. Высоцкій, П. И. Кротовъ, Н. В. Никольскій и секретарь Общества, постановлено рукопись возвратитъ г. Прокопьеву.

14. Докладъ В. Θ. Трошанскаго о якутахъ якутскаго округа за позднимъ временемъ отложенъ до слѣдующаго собранія.

Протоколъ засѣданія Совѣта 7 мая 1908 г.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, члены Совѣта: Н. М. Петровскій, П. И. Кротовъ, К. В. Харламповичъ, Н. К. Горталовъ, А. И. Александровъ и секретарь Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ Совѣта отъ 1 апр. 1908.
2. Принято къ свѣдѣнію предложеніе Августа Гербера изъ Кёльна пріобрѣсти для музея Общества изгововляемые его фирмой слѣпки предметовъ древности по присланному имъ каталогу и альбому.
3. Н. М. Петровскій получилъ разъясненіе на вопросъ о томъ, въ какомъ состояніи находятся рукописи Общества, и выразилъ принципиальное согласіе вступить въ завѣдованіе ими съ осени 1908 года.
4. Утвержденъ расходъ предсѣдателя К. Лапанову на чайные расходы въ суммѣ 1 р. 87 коп. и 1 р. 29 коп. на почтовые переводы и письма.
5. Пересмотрѣны и утверждены правила о пользованіи рукописями Общества, приложенныя къ протоколу засѣданія Совѣта отъ 16 дек. 1899 года, съ внесеніемъ поправки, въ силу которой, лицо, желающее что либо напечатать изъ Архива Общества, должно испрашивать на это особое согласіе Совѣта. Правила постановлено напечатать.
6. Постановлено просить у Правленія Университета о передачѣ въ пользованіе Общества книжной 7 аршинной полки, ранѣе находившейся въ канцеляріи Главной Библіотеки Университета.
7. Предсѣдатель доложилъ, что имъ выражено согласіе на то, чтобы въ пользованіе Общества было отведено все лѣвое крыло нижняго этажа общежитія, и 3—4 комнаты въ бель-этажѣ, если Университетомъ будетъ ассигновано 49 рублей изъ суммъ Правленія на переносъ имущества Общества. Въ виду заявленія П. И. Кротова постановлено увѣдомитъ Правленіе Университета, что пріемный залъ общежитія крайне необходимъ для неотложныхъ нуждъ Общества.

8. Согласно заявленія г. предсѣдателя Комиссіи по составленію археол. карты Казанской губерніи, что ея члены намѣрены предстоящимъ лѣтомъ произвести раскопки могильника близъ Ильинской пустыни, гдѣ находится средоточіе древнихъ поселеній и укрѣпленій, ассигновано на ея нужды 100 руб. изъ спеціальныхъ суммъ на экскурсіи и 70 изъ остатковъ суммъ музея.

9. Избраны и снабжены инструкціей въ составъ болгарской ревизіонной комссіи А. И. Александровъ и Б. В. Варнке, изъ коихъ каждому отпущено по 15 руб, а также 25 руб. на преобрѣтеніе предметовъ древности во время ревизіи 9-го мая 1908.

10. Отклонено предложеніе К. В. Харламповича обязывать каждаго новаго члена Общества представлять научный докладъ, причемъ П. И. Кротовъ заявилъ, что опасается какъ бы такая мѣра не вызвала опасныхъ послѣдствій, подобныхъ тѣмъ, которыя вызвало требованіе части профессоровъ университета о соблюденіи профессорами магистрами касающагося ихъ Высочайшаго повелѣнія.

11. Постановлено рукопись Архіепископа Никанора «краткій очеркъ исторіи Казанскаго края» передать мѣстному церковно-археологическому обществу, а рукопись Н. Θ. Юшкова о царицѣ Сююмбекѣ вернуть автору.

12. Принято къ свѣдѣнію заявленіе Н. Θ. Катанова объ уплатѣ имъ единовременно 50 руб. Постановлено: перечислить его въ составъ пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества.

13. П. И. Кротовъ заявилъ, что 2 мая 1908 г. Г. Н. Ахмаровъ пользовался для публичной лекціи въ Восточномъ клубѣ матеріалами изъ музея Общества, нынѣ имъ возвращенными, и изъ коллекціи Н. Θ. Высоцкаго

14. Назначено общее собраніе на 22-ое мая въ 1 часъ дня по слѣдующей программѣ.

I. Тѣкущія дѣла. II. Докладъ о пожертвованіяхъ III. Докладъ болгарской ревизіонной комиссіи о результатахъ ревизіи. Научныя сообщенія.
1. Н. Θ. Катановъ: о нѣкототрыхъ предметахъ изъ китайской коллекціи проф. Н. Θ. Высоцкаго. 2. С. А. Багинъ: о празднованіи Пасхи у вотяковъ. 3. С. П. Шестаковъ: Новыя работы по исторіи Херсонеса.

Протоколъ Общаго собранія 22-го мая 1908 г.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, почетный членъ Н. Θ. Высоцкій, дѣйств. члены: П. Е. Вознесенскій, Н. К. Горталовъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Н. М. Петровскій, Г. Г. Сергіевъ, К. В. Харламповичъ,

2*

М. М. Хомяковъ, С. П. Шестаковъ, Г. Н. Ахмаровъ, членъ сотрудникъ Х. Г. Пашковскій, секретарь Б. В. Варнеке и 4 человека посторонней публики.

1. Утвержденъ протоколъ предшествующаго общаго собранія.
2. Приняты къ свѣдѣнію: а) благодарность Д. К. Зеленина за избраніе его въ члены Общества, в) увѣдомленіе, что С. А. Багинъ по болѣзни не можетъ прочесть доклада, стоящаго на повѣсткѣ настоящаго собранія, с) Бумага г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ за № 6192 съ разрѣшеніемъ Н. К. Горталову оставаться въ Черниговѣ до конца XIV археологическаго съѣзда, d) Просьба Н. В. Базыкина о высылкѣ ему одной брошюры С. П. Шестакова. е) Условія конкурса, объявленнаго Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.
3. Постановлено выслать библіотекѣ Русскаго Музея Императора Александра III согласно заявленія ея библіотекаря отъ 29 апр. 1908 недостающіе выпуски «Извѣстій» изъ числа имѣющихся еще на складѣ Общества.
4. Утвержденъ счетъ Федора Быкова отъ 16 мая 1908 г. за изготовленіе двухъ таблицъ на сумму 20 руб. 50 коп.
5. Отпущено на нужды комиссіи по составленію Археологической и Этнографической картъ казанской губерніи 170 руб. согласно представленію Совѣта Общества.
6. Выдано удостовѣрительное свидѣтельство А. С. Лебедеву на производство изысканій въ предѣлахъ Казанской, Костромской и Вятской губерній по 1-ое сент. 1908 г.
7. Н. М. Петровскій доложилъ выработанныя Совѣтомъ правила пользованія собраніемъ рукописей Общества. Ихъ редація утверждена съ внесеніемъ поправокъ, предложенныхъ поч. членомъ общ. Н. Θ. Высоцкимъ.
8. Доложенъ отчетъ болгарской ревизіонной комиссіи и демонстрированы пріобрѣтенныя ею предметы древности. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе Н. Θ. Катановъ, Н. Θ. Высоцкій, Х. Г. Пашковскій, Н. К. Горталовъ и секретарь Общества, постановлено: просить о. А. Д. Соколова принять на себя охрану болгарскихъ древностей, подыскать подрядчиковъ, которые бы взяли на себя изготовленіе двуслойной тесовой накрывки на монастырскомъ погребѣ и надъ остатками зданій у могилъ мусульманскихъ святыхъ. Представленная ими смѣта должна быть прислана на утвержденіе Н. Θ. Катанову. По утвержденію смѣты послѣднимъ А. Д. Соколовъ имѣетъ заключить съ подрядчикомъ официальное условіе при содѣйствіи мѣстнаго земскаго начальника чрезъ волостное правленіе, а затѣмъ наблюдать за правильнымъ ходомъ работъ по ремонту.

На ремонтъ ассигновано 150 руб., причемъ авансомъ изъ этой суммы можетъ быть выдано не болѣе $\frac{1}{3}$.

Постановлено просить Н. Θ. Катанова и Н. Θ. Высоцкого взять на себя трудъ посѣщенія осенью сего года с. Болгаръ для пріема указанныхъ выше работъ.

9. Доложено о пожертвованныхъ: 1) свящ. Н. Саркинымъ грамматики Монгольскаго языка А. Бобровникова Спб. 1835 г., 2) Х. Г. Пашковскимъ —огнива азіатскаго происхожденія, 3) К. В. Харламповичемъ—2 оттисковъ его библиографической статьи изъ XXIV тома «Извѣстій», 4) М. М. Хомяковымъ: а) рукописи пьесъ «Владиміръ и Мстиславъ» и «Эпитиды» г-жи А. Наумовой 1821 года, б) двухъ оттисковъ его труда: Синостозъ черепныхъ швовъ у населенія бассейна Волги и Камы. Казань 1908. Постановлено: принести г.г. жертвователямъ глубокую благодарность Общества.

10. По предложенію К. В. Харламповича постановлено выдавать служителю Географическаго кабинета Университета, гдѣ нынѣ находятся нѣкоторыя коллекціи Общества,—2 руб. ежемѣсячно, вознаграждая его труды по очисткѣ коллекцій особо, согласно представленіямъ П. И. Кротова.

11. По предложенію К. В. Харламповича постановлено войти въ обмѣнъ изданіями съ Церковно-историческимъ и Археологическимъ Обществомъ при Кіевской Духовной Академіи и Екатеринославской учено-археологической комиссіей.

12. Н. Θ. Катановъ доложилъ рефератъ о нѣкоторыхъ предметахъ изъ китайской коллекціи Н. Θ. Высоцкого съ демонстраціей предметовъ. Постановлено: докладчика благодарить, сообщеніе съ иллюстраціями напечатать и въ Извѣстіяхъ и въ сборникѣ «Музей древностей Н. Θ. Высоцкого».

13. С. П. Шестаковъ сдѣлалъ сообщеніе: новыя работы по исторіи Херсонеса, вызвавшее дополнительное сообщеніе Н. Θ. Высоцкого. Постановлено: докладчика благодарить, статью съ иллюстраціями напечатать въ Извѣстіяхъ Общества, просить Н. Θ. Высоцкого представить въ редакцію Извѣстій для перепечатки свой трудъ по археологіи Херсонеса.

Протоколъ засѣданія Совѣта 4 сентября 1908.

Присутствовали: Н. Θ. Катановъ, Н. М. Петровскій, П. И. Кротовъ, Н. К. Горталовъ, Е. А. Маловъ, К. В. Харламповичъ и И. В. Альфонсовъ, секретарь Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго засѣданія совѣта.

2. Утверждены расходы Н. Θ. Катанова на сумму 225 руб. 39 коп.



3. Заслушаны заявленія г. и. об. Завѣдующаго общежитіемъ студентовъ за № 84 и 88. Постановлено просить г. И. В. Альфонсова дать по этому вопросу разъясненія г. Завѣдующему.

4. Постановлено изготавить оттиски съ клише, имѣющихъ значеніе для музея географіи при университетѣ.

5. Принято къ свѣдѣнію письмо о. Нечаева г. предсѣдателю Общества отъ 12 іюля 1908 г.

6. Заслушано заявленіе г. предсѣдателя за № 691 о принятіи имъ суммъ отъ казначея Общества и послѣдняго о вторичномъ ихъ полученіи.

7. Постановлено просить Н. Θ. Катанова принять на себя редактированіе матеріаловъ, представленныхъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ внутренней киргизской орды при отношеніи за № 756.

8. Постановлено выслать церковно—истор. обществу при Кіевской Духов. Академіи имѣющіяся въ наличности изданія общества согласно заявленію проф. Н. И. Петрова отъ 11 іюня 1908 № 192.

9. Постановлено затребовать у г. завѣдующаго общежитіемъ суммы, ассигнованныя Правленіемъ Университета согласно его увѣдомленію отъ 21 іюня 1908 за № 2062.

10. Постановлено 200 экз. «Исторіи Вятчанъ» Вештомова препроводить г. Попечителю Учеб. Каз. Округа.

11. Принята къ свѣдѣнію кор еспонденція газеты Волгарь за № 154 отъ 1908 г. объ изученіи древностей села Болгаръ.

12. Разрѣшено пріобрѣсти въ бібліотеку Общества экземп. Указателя къ Историческому Вѣстнику, составленнаго Городецкимъ и И. Е. Забѣлина Доисторическое время Руси. Москва 1908 цѣна 4 руб.

13. Разсмотрѣно предложеніе г. предсѣдателя отъ 30 ав. за № 783 о представленныхъ ему смѣтахъ на ремонтъ болгарскихъ сооружений въ 505 руб. и въ 443 р. 67 к. Постановлено: за минованіемъ удобнаго времени и недостаткомъ средствъ отложить провѣрку смѣтъ и ихъ осуществленіе до весны 1909 г.

14. К. В. Харламповичъ предложилъ выяснить число монетъ, хранящихся въ музеѣ Общества.

15. И. В. Альфонсовъ доложилъ о составленномъ имъ каталогѣ бібліотеки Общества.

16. Назначено общее собраніе на 26 сен. 1908 г. 7 час. вечера по слѣдующей программѣ.

1. Текущія дѣла. 2. Докладъ о пожертвованіяхъ. 3. Докладъ Н. Θ. Катанова: памяти почетнаго члена Общества Н. Я. Агафонова. 4. Докладъ Н. К. Горталова о XIV археологическомъ съѣздѣ въ Черниговѣ. 5. Докладъ г. С. Григорьева: изъ черемисскихъ преданій.

Протоколъ Общаго Собранія 26 сент. 1908

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, почетные члены Н. Θ. Высоцкій и Д. А. Корсаковъ, г.г А. И. Александровъ, П. Е. Вознесенскій, Н. К. Горталовъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Н. М. Петровскій, Г. Г. Сергіевъ, А. Т. Соловьевъ, К. В. Харламповичъ, М. М. Хомяковъ, Н. Θ. Юшковъ, Д. С. Ухановъ, представители семьи почившаго Н. Я. Агафопова и 15 человекъ посторонней публики при секретарѣ Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ общаго собранія 22-го мая 1908 г.

2. Доложено письмо завѣдующаго болгарскими древностями о. А. Соколова съ дополненіями г. предсѣдателя о причинахъ отсрочки ремонта Болгарскихъ развалинъ.

3. Утвержденъ счетъ цинкографіи Метцгера отъ 3 янв. 1906 на сумму 26 руб.

4. Принято къ свѣдѣнію отношеніе г. и. д. Завѣдующаго общежитіемъ отъ 17 сент. 1908 г. за № 94.

5. Постановлено напечатать въ извлеченіи письмо І. Никитина отъ 30 авг. 1908 г. на имя г. Предсѣдателя.

6. Согласно предложенію почетнаго члена Общества Н. Θ. Высоцкаго единогласно постановлено просить г. директора Керченскаго музея древностей В. В. Шкорпила о высылкѣ или въ собственность Общества или временно для производства краніологическихъ измѣреній череповъ, находящихся нынѣ близъ Митридатовой горы въ Керчи

7. Доложено о пожертвованіяхъ:

1. Наслѣдниками Н. Я. Агафонова—его рукописнаго собранія подъ непремѣннымъ условіемъ сохраненія ихъ въ особомъ шкапу.

2. Н. Θ. Катановымъ—снимка съ картины художника Чернецова 1839 г., причемъ описаніе ея С. И. Порфирьевымъ, будетъ напечатано въ «Извѣстіяхъ» Общества.

3. Книгъ различнаго содержанія отъ С. П. Шестакова, К. В. Харламповича и Н. К. Горталова. Постановлено: принести глубокую благодарность г. г. жертвователямъ.

8. Предсѣдатель сообщилъ о поступленіи въ кассу Общества 608 руб., Высочайше ассигнованнаго пособія Обществу и 45 руб. процентовъ съ капитала Общества.

9. Предсѣдатель сдѣлалъ сообщеніе о почившемъ Н. А. Агафоновѣ. Дополнительные сообщенія послѣдовали отъ г. г. почетнаго члена Д. А. Корсакова и Н. Θ. Юшкова. Единогласно принято предложеніе Д. А. Корсакова объ украшеніи помѣщенія съ архивомъ почившаго его увеличеннымъ на средства Общества портретомъ. Предложеніе Н. Θ. Юшкова объ устройствѣ публичнаго чествованія памяти почившаго и посвященіи ей одного изъ выпусковъ «Извѣстій» передано на разсмотрѣніе Совѣта. Память Н. Я. Агафо-

нова почтена вставаніемъ и представителямъ его семьи выражено сочувствіе Общества по поводу понесенной ими утраты.

10. Н. К. Горталовъ сдѣлалъ сообщеніе о XIV археологическомъ съѣздѣ. Выражена глубокая благодарность докладчику за его труды по участию въ съѣздѣ. Сообщение постановлено напечатать въ «Извѣстіяхъ».

11. Доложено сообщеніе С. Григорьева: «изъ черемисскихъ преданій». Постановлено вернуть автору.

Протоколъ засѣданія Совѣта 7 октября 1908 года.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, члены Совѣта Е. А. Маловъ, К. В. Харламповичъ, С. П. Шестаковъ при секретарѣ Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго засѣданія Совѣта.
2. Постановлено просить г. Казанскаго Губернатора о высылкѣ въ музей Общества мамонта, о находкѣ котораго г. Губернаторомъ сообщено въ бумагахъ за № 8873.
3. Въ отвѣтъ на просьбу Никопольской общественной библіотеки о бесплатной высылкѣ изданій Общества постановлено предложить купить ихъ за 70% стоимости.
4. Утвержденъ авансъ расходовъ въ 4 руб. 16 коп. г. предсѣдателя.
5. Утверждены расходы секретаря по авансу № 1181 въ 4 руб. на покупку канцелярскихъ принадлежностей.
6. Заслушанъ краткій докладъ М. М. Хомякова (№ 1696) о раскопкахъ близъ Александровскаго монастыря Козмодемьянскаго уѣзда. Постановлено просить г. Хомякова вернуть остатокъ аванса казначею Общества для заключенія счета.
7. По предложенію Н. Θ. Катанова постановлено напечатать въ Извѣстіяхъ общества выполненные В. М. Васильевымъ переводы черемисскихъ пѣсенъ, собранныхъ г. Аптріевымъ и печатаемыхъ г. Попечителемъ Учебнаго Округа, въ количествѣ 600 экзempl.
8. Постановлено съ перваго октября платить: Я. А. Соколову 7 руб. за письмоводительство, 3 руб. за корректуру, К. Лапанову 10 руб. въ мѣсяцъ.
9. Постановлено посылать циркулируемыя книги также и Н. Θ. Высоцкому.
10. Постановлено ассигновать 35 руб. художнику за производство снимковъ съ керченскихъ вазъ музея Н. Θ. Высоцкаго.

11. Постановлено приглашеніе членовъ комисіи по составленію карты производить путемъ разсылки открытыхъ писемъ.

12. Постановлено на обложкѣ Извѣстій въ замѣнъ объявленія о часахъ, когда открыты музей, канцелярія и библіотека Общества, печатать слѣдующее: рукописи, непринятые къ печати, хранятся въ редакціи три мѣсяца, со дня высылки увѣдомленія о ненапечатаніи ихъ автору, и затѣмъ уничтожаются. Обратная высылка не принятыхъ къ печати рукописей производится только по полученіи отъ автора денегъ на обратную пересылку.

13. Постановлено просить организціонную комиссію озаботиться устройствомъ общедоступныхъ лекцій по вопросамъ, входящимъ въ программу общества.

14. Позначено общее собраніе на 26 октября по слѣдующей программѣ.

1. Текущія дѣла. 2. Докладъ о пожертвованіяхъ. 3. Докладъ проф. М. М. Хвостова о международномъ съѣздѣ историковъ въ Берлинѣ. 4. Докладъ М. М. Хомякова о произведенныхъ имъ минувшимъ лѣтомъ раскопкахъ. 5. Докладъ Н. Θ. Катанова о миѣическомъ существѣ «Альборакъ» (По повѣду одного зеркала изъ коллекціи Н. Θ. Высоцкаго). 6. Докладъ В. М. Васильева о собранныхъ имъ черемисскихъ пѣсняхъ.

Протоколъ Общаго Собранія 26 октября 1908 г.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, дѣйств. члены: А. И. Александровъ, Г. Н. Ахмаровъ, П. Е. Вознесенскій, Н. К. Горталовъ, П. И. Кротовъ, Е. А. Маловъ, Н. В. Никольскій, Н. М. Петровскій, К. В. Харламповичъ, М. М. Хомяковъ, почетный членъ Общества Н. Θ. Высоцкій, членъ Гельсингфорскаго Археологическаго Общества М. М. Тальгрень, 17 человекъ стороннихъ посѣтителей при секретарѣ Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго общаго собранія.

2. Доложено о пожертвованіи въ библіотеку Общества № № 1—4 журнала Русская Старина за 1908 г.

3. Доложено предложеніе Императорскаго Москов. Археологическаго Общества представить къ 15 ноября 1908 г. заключеніе о выработанныхъ имъ правилахъ по охранѣ предметовъ древности. Постановлено большинствомъ 7 голосовъ избрать комиссію для изготовленія проекта заключенія, съ тѣмъ, чтобы этотъ проектъ былъ доложенъ ближайшему общему собранію. 4 лица полагали до общаго собранія проектъ отвѣта представить на заключеніе

Совѣта. Въ составъ комисіи приглашены: Н. Θ. Высоцкій, П. И. Кротовъ, М. М. Хомяковъ и секретарь Общества. Собраніе назначено на 9 нояб.

4. Заслушанъ докладъ М. М. Хомякова о произведенныхъ имъ минувшимъ лѣтомъ раскопкахъ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ. Въ обсужденіи доклада приняли участіе Н. Θ. Высоцкій и П. И. Кротовъ.

Постановлено: докладчика благодарить за его цѣнное сообщеніе; докладъ напечатать въ Извѣстіяхъ Общества, раскопки продолжать лѣтомъ 1909 г.

5. Н. Θ. Катановъ сдѣлалъ сообщеніе о миѣическомъ существѣ «Альборахъ» (по поводу зеркала изъ коллекціи Н. Θ. Высоцкаго). Дополнительные замѣчанія сдѣлалъ проф. П. К. Жузе.

Постановлено: благодарить за сообщеніе Н. Θ. Катанова и П. К. Жузе; замѣчанія послѣдняго напечатать въ «Извѣстіяхъ Общества».

6. В. М. Васильевъ сдѣлалъ сообщеніе о черемисскихъ пѣсняхъ.

Постановлено: докладчика благодарить, просить его къ слѣдующему общему собранію представить дополнительное сообщеніе о собранныхъ имъ черемисскихъ пѣсняхъ, исполнить ихъ въ собраніи, а переводъ напечатать въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Протоколъ Общаго Собранія 9 ноября 1908 г.

Присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. И. Александровъ, почетный членъ Н. Θ. Высоцкій, дѣйств. члены: Высокопреосвященный Никаноръ, Г. Н. Ахмаровъ, Д. Θ. Богдановъ, П. Е. Вознесенскій, Н. Н. Галкинъ-Враской, Н. К. Горталовъ, П. И. Кротовъ, Н. М. Петровскій, Г. Г. Сергіевъ, К. В. Харламповичъ, М. М. Хвостовъ, М. М. Хомяковъ, С. П. Шестаковъ, члены сотрудники: А. П. Аришинъ, И. С. Михеевъ, Э. Д. Пельцамъ и Д. С. Ухановъ и 289 чел. сторонней публики при секретарѣ Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго собранія.

2. Постановлено привѣтствовать В. В. Латышева, почетнаго члена Общества, по случаю 30-лѣтія его ученой дѣятельности.

3. Постановлено привѣтствовать Одесское Общество Исторіи и Древностей по случаю открытія Музея Общества.

4. Утвержденъ выработанный комиссіей подъ предсѣдательствомъ Н. Θ. Высоцкаго проектъ отвѣта Императорскому Московскому Археологическому Обществу о правилахъ по охранѣ древнихъ памятниковъ въ Россіи. Постановлено послать Имп. Москов. Арх. Обществу въ утвержденной редакціи.

5. М. М. Хвостовъ сдѣлалъ докладъ о международномъ съѣздѣ исто-

риковъ въ Берлинѣ. Постановлено: докладчика благодарить за его цѣнное сообщеніе; докладъ напечатать въ «Извѣстіяхъ».

6. В. М. Васильевъ сдѣлалъ сообщеніе о собранныхъ имъ черемисскихъ пѣсняхъ, исполня нѣкоторыя изъ нихъ. Постановлено: благодарить.

Протоколъ засѣданія Совѣта 19 ноября 1908.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, члены Совѣта: К. В. Харлампевичъ, Н. М. Петровскій, П. И. Кротовъ, прот. Ев. А. Маловъ, Н. К. Горталовъ, секретарь Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго засѣданія Совѣта.

2. Утверждена прилагаемая при семъ смѣта расходовъ и приходовъ на 1909 г.

ОЖИДАЕТСЯ НА ПРИХОДЪ.

1) Остатка отъ 1908 г.	240 р. —
2) %—въ на бумаги Общества	75 р. —
3) за изданія Общества	35 р. —
4) членскихъ взносов	150 р. —
5) болгарскаго фонда	300 р. —
6) общественнаго	600 р. —
Итого	1. 400 р. —

СМѢТА РАСХОДОВЪ НА 1909 ГОДЪ.

1) По общимъ статьямъ	400 р. —
2) — библіотекѣ	120 р. —
3) — ред. Извѣстій	300 р. —
4) — музею археологич.	120 р. —
5) — болгар. фонду	300 р. —
6) — музею манускриптовъ	60 р. —
7) — на экскурсіи	100 р. —
Итого	1. 400 р. —

Постановлено передать на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

3. Принято къ свѣдѣнію заявленіе П. И. Кротова, что не израсходованный остатокъ суммы на раскопки въ 1908 г. равный 28 руб. находится въ настоящее время у него, П. И. Кротова.

4. Заслушано заявленіе М. М. Хомякова отъ 9 нояб. 1908 г. по вопросу о пользованіи библіотекой Общества. Постановлено: въ облегченіе трудовъ И. В. Альфонсова выдачу книгъ поручить письмоводителю Общества Я. А. Соколову, за что и уплачивать ему особо по 2 руб. въ мѣсяць съ 1 янв. 1909 г.

5. Поручено Н. М. Петровскому войти въ переговоры со столяромъ о цѣнѣ приспособленія шкаповъ къ храненію въ нихъ рукописей, при этомъ секретарь доложилъ, что согласно заявленію Н. М. Петровскаго отъ 10 нояб. 1908 г., принятаго единогласно членами Совѣта, передъ Правленіемъ Университета возбуждено ходатайство объ уступкѣ въ собственность Общества 10 шкаповъ, ранѣе принадлежавшихъ студенческому общежитію, для размѣщенія въ нихъ рукописей Общества.

6. Постановлено увѣдомить Д. А. Корсакова, что если къ 10 декабря 1908 г. имъ не будетъ представленъ текстъ предисловія къ юбилейному тому Извѣстій, то онъ будетъ выпущенъ безъ его предисловія и въ немъ будетъ указано, что томъ выходитъ въ такомъ видѣ изъ за его чрезмѣрной медлительности.

7. Поручено чрезъ Н. М. Петровскаго С. И. Порфирьеву приобрѣсти для библіотски Общества у Шибанова сочиненіе Каница.

8. Постановлено прекратить циркуляцію между членами Совѣта епархіальныхъ вѣдомостей.

9. Утвержденъ расходъ Н. Θ. Катанова на сумму 125 руб. по слѣдующему счету.

1) Перочин. ножъ 60 к., 2) жалов. Лапанову и Соколову за нояб. и дек. 1908 г. 40 р., 3) переноска имущ. библіотеки въ низъ 6 р., 4) Соч. Забѣлина «Доисторич. время Руси. 1908 г. 4 р., 5) Исторія Поволжья, 2 т.т., М. Рямзія. 5 р., 6) Служителю Хисамутдинову за нояб. и дек. 1908 г. 4 р., 7) Служ. Тазетдинову за окт., нояб. и дек. 1908 г. 9 р., 8) Свящ. Соколову за окт., нояб. и дек. 1908 г. 15 р., 9) Е. В. Орлицкой за 20 копій вазъ Н. Θ. Высоцкаго 35 р., 10) Авансъ на мелкіе расходы 6—40. Итого: 125 р.

10. Постановлено просить Н. П. Загоскина представить на разсмотрѣніе Обществу принадлежащую ему рукопись съ матеріалами по исторіи казанскаго театра XVIII вѣка. Разсмотрѣніе рукописи возложено на Н. М. Петровскаго и Б. В. Варнеке.

11. Слѣдующее общее собраніе назначено на 14 декабря по программѣ.

1. Текущія дѣла. 2. Докладъ о пожертвованіяхъ. 3. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода на 1909 г. 4. Предложеніе объ избраніи: а) въ дѣйств. члены Общества Н. А. Ключева, б) въ члены сотрудники: В. М. Васильева. 5. Докладъ прот. Е. А. Малова: объ одной древнееврейской монетѣ. 6. Докладъ Н. Θ. Катанова: о рукописяхъ по киргизской этнографіи, доставленныхъ М. В. Филипповымъ. 7. Докладъ Я. Д. Коблова—религіозные обряды и обычаи татаръ.

12. Заслушаны и приняты предложенія организаціонной комиссіи объ устройствѣ публичныхъ лекцій отъ Общества. Постановлено: установить билеты на всѣ 6 лекцій съ платой въ 4, 2 и 1 руб. Устройство лекцій возложить на организаціонную комиссію.

Протоколъ Общаго Собранія 14 декабря 1908.

Присутствовали: предсѣдатель Общества Н. Θ. Катановъ, почетный членъ Н. Θ. Высоцкій, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, Г. Н. Ахмаровъ, Д. Θ. Богдановъ, Θ. Т. Васильевъ, П. Е. Вознесенскій, Н. К. Горталовъ, Е. А. Маловъ, Н. В. Никольскій, Н. М. Петровскій, И. М. Покровскій, А. Т. Соловьевъ, К. В. Харламповичъ, М. М. Хомяковъ, С. П. Шестаковъ, члены сотрудники: Д. С. Ухановъ, 16 человекъ посторонней публики при секретарѣ Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго собранія.
2. Избраны представителями Общества на засѣданія предварительнаго комитета XV Археологическаго Съѣзда въ Москвѣ А. И. Александровъ и Н. К. Горталовъ.
3. Удовлетворено ходатайство комиссіи по составленію археологической карты Казанской губерніи объ выпускѣ воззванія съ приглашеніемъ населенія помочь осуществленію задачъ комиссіи. Текстъ воззванія утвержденъ съ поправками, предложенными Н. Θ. Высоцкимъ. Постановлено напечатать воззваніе въ количествѣ 2400 экземпляровъ и просить высокопреосвященнаго Никанора содѣйствовать распространенію воззванія среди духовенства епархіи.
4. Согласно предложенію М. М. Хомякова постановлено просить Саратовскую Ученую Архивную Комиссію о высылкѣ для антропометрическихъ измѣреній 10 череповъ съ Увека, которые по минованію надобности будутъ возвращены комиссіи.
5. Доложено о пожертвованіяхъ предметами древности, фотографическими снимками и брошюрами, поступившихъ отъ А. А. Остроумова, К. В. Харламповича, св. Н. Саркина, Д. С. Уханова. Постановлено: жертвователей благодарить.
6. Утверждена смѣта приходамъ и расходамъ Общества на 1909 г. согласно предложенія Совѣта Общества.
7. Избранъ большинствомъ 13 противъ 3 голосовъ въ дѣйствительные члены Общества Н. А. Ключевъ.

8. Прот. Е. А. Маловъ сдѣлалъ сообщеніе объ одной древне-еврейской монетѣ. Постановлено докладчика благодарить за его цѣнное сообщеніе, которое напечатать въ «Извѣстіяхъ» Общества.

9. Н. Θ. Катановъ доложилъ о составѣ этнографическихъ матеріаловъ, доставленныхъ г. Филипповымъ, коего постановлено благодарить.

10. Секретарь доложилъ сообщеніе Я. Д. Коблова о религіозныхъ обрядахъ мусульманъ.

Протоколъ засѣданія Совѣта 19 декабря 1908.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Θ. Катановъ, члены Совѣта: Н. М. Петровскій, К. В. Харламповичъ, С. П. Шестаковъ, П. И. Кротовъ, прот. Е. А. Маловъ, секретарь Б. В. Варнеке.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго засѣданія. Совѣта.

2. Заслушано сообщеніе Правленія Императорскаго Казанскаго Университета отъ 4 дек. 1908 за № 3323 съ отказомъ передать въ собственность Общества 10 шкаповъ, принадлежащихъ студенческому общежитію. По предложенію Н. М. Петровскаго постановлено возбудить новое ходатайство передъ Правленіемъ о передачѣ означеннаго числа шкаповъ во временное пользованіе, предварительно запросивъ г. Завѣдующаго общежитіемъ, имѣются ли свободныя такіе шкапы.

3. Заслушано письмо почетнаго члена Общества Д. А. Корсакова отъ 22 ноября 1908 г. слѣдующаго содержанія: «Вчера, 21 ноября, я получилъ отъ Совѣта Общества увѣдомленіе за № 888 и былъ глубоко изумленъ его формой. Начальническій тонъ, которымъ оно написано, соотвѣтствуетъ административному учрежденію, пишущему бумагу своему неисполнительному подчиненному. До сихъ поръ я полагалъ, что Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи, а равно и его Совѣтъ, суть учрежденія чисто ученыя и что они въ сношеніи по дѣламъ Общества со своими сочленами употребляютъ форму, достойную людей науки. Оказывается, Совѣтъ Общества вообразилъ, что онъ есть начальникъ надъ своими сочленами, и вслѣдствіе сего позволилъ себѣ неумѣстныя наставленія и угрозы.

На основаніи всего вышеизложеннаго я покорнѣйше прошу внести въ ближайшее общее собраніе Общества вопросъ о корректности поступка Совѣта Общества. Если же Совѣтъ общества сочтетъ для себя неудобнымъ подобное внесеніе, то я его покорнѣйше прошу извѣстить меня о семъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ присовокупить, что о движеніи предисловія въ печать я самъ озаботился ранѣе напоминанія Совѣта Общества, о чемъ и имѣлъ разговоръ съ факторомъ Университетской Типографіи».

Редакторъ Извѣстій Общества сообщилъ, что 24 ноября факторъ Университетской Типографіи еще никакого текста предисловія не имѣлъ, а также и то, что служащіе типографіи находятъ для себя весьма неудобнымъ являться за указаніями проф. Корсакова къ нему на квартиру. Постановлено 1) отвѣтить проф. Корсакову слѣдующей бумагой, текстъ которой выработанъ всѣмъ составомъ Совѣта: Изъ бумаги Вашего Превосходительства отъ 22 ноября Совѣтъ Общества съ особеннымъ удовольствіемъ узналъ, что печатаніе юбилейнаго выпуска подвинулось впередъ, и со своей стороны озаботится скорѣйшимъ его выпускомъ. 2) немедленно затребовать изъ типографіи корректурный оттискъ предисловія, больше проф. Корсакову корректуръ не посылать. 3) Исправленіе и корректурное и фактическое просить К. В. Харламповича взять на себя въ виду того, что онъ принималъ уже участіе въ этомъ дѣлѣ. 4) Просить Н. Θ. Катанова снабдить изданіе своимъ предисловіемъ.

4. Постановлено за 26 руб. 75 коп. купить коллекцію древностей, доставленную Н. А. Санинымъ и рассмотрѣнную П. И. Кротовымъ.

5. По поводу письма С. М. Жукова изъ Астрахани отъ 14 ноября 1908 г. проф. Кротовъ указалъ, что описанныя въ письмѣ древности представляютъ собою т. н. Наевщину. За подробностями г. Жуковъ имѣетъ обратиться въ Пермскій Научно-Промышленный музей.

6. Въ отвѣтъ на ходатайство Общества любителей исторіи, археологіи и этнографіи Чердынскаго края № 45 постановлено сообщить, что изданія Общества будутъ высылаться по полученіи изданій Чердынскаго Общества.

7. Принято къ свѣдѣнію письмо караульщика болгарскихъ древностей Тазетдинова.

8. Избраны въ члены сотрудники Общества В. М. Васильевъ и А. С. Лебедевъ

9. Наградныя деньги ассигнованы въ размѣрѣ: Письмоводителю—10 руб., К. Лапанову 5 руб., типографскимъ разсылнымъ 1 руб., почтальону 1 руб., 2 швейцарамъ 1 руб., сторожу Фаткуллину 50 коп., Галею Хисаммудинову 1 руб. 50 коп.

10. На покупку тряпокъ для музея Общества Галею Хисаммудинову ассигновано 1 руб. 50 коп.

11. Постановлено вступить въ обмѣнъ изданіями съ Полтавской Ученой Архивной комиссіей и Псковскимъ Археологическимъ Обществомъ.

12. Общее собраніе назначено на 18 янв. 1909 г. по слѣдующей программѣ.

1. Текущія дѣла. 2. Докладъ о пожертвованіяхъ. 3. Докладъ А. С. Лебедева: памяти А. С. Верещагина. 4. Докладъ Н. Θ. Высоцкаго: новые типы змѣевиговъ. 5. Докладъ Н. М. Петровскаго: Илья-Муравицъ. 6. Докладъ С. П. Шестакова: Къ литературѣ трепетниковъ.

ОТЧЕТЪ

Общества археологіи, исторіи и этнографіи

при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

за 1908 годъ.

1. Составъ Общества. Къ 1 января 1908 г. Общество состояло изъ 134 членовъ: именно 12 почетныхъ (10 въ Россіи и 2 за границей), 3 членовъ соревнователей (1 городской и 2 иногороднихъ) 13 пожизненныхъ членовъ (5 городскихъ, 8 иногороднихъ), 59 дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ (31 городскихъ, 28 иногороднихъ), 19 городскихъ членовъ сотрудниковъ и 28 иногороднихъ. Въ теченіе отчетнаго года скончался почетный членъ Общества Н. Я. Агафоновъ, память котораго была почтена на собраніи 26 сентября въ рѣчахъ предсѣдателя Общества Н. Θ. Катанова, а также Н. Θ. Юшкова и Д. А. Корсакова.

2. Администрация Общества. Послѣ выборовъ, произведенныхъ на годичномъ собраніи 18 марта, Совѣтъ Общества состоялъ изъ предсѣдателя: Н. Θ. Катанова, товарища предсѣдателя: А. И. Александрова, членовъ Совѣта: митрофорнаго протоіерея профессора Е. А. Малова, П. И. Кротова, К. В. Харламповича, Н. М. Петровскаго, Н. К. Горталова, казначея С. П. Шестакова, бібліотекаря И. В. Альфносова, и секретаря Б. В. Варнеке, членами ревизіонной комиссіи избраны: А. И. Воронцовъ, Θ. Т. Васильевъ, А. А. Сухаревъ.

Директоромъ музея Общества состоялъ П. И. Кротовъ, хранителемъ рукописнаго отдѣла бібліотеки сначала А. И. Александровъ, а затѣмъ Н. М. Петровскій. Членами редакціонной комиссіи, кромѣ секретаря Общества, были: П. И. Кротовъ (по археологіи), о. Е. А. Маловъ (по этнографіи) и К. В. Харламповичъ (по исторіи).

До 17 марта 1908 г. съ начала года администрація Общества была въ составѣ, указанномъ въ отчетѣ Общества за 1907 г.

Хранителемъ болгарскихъ развалинъ состоялъ свящ. А. Д. Соколовъ. Въ теченіе 1908 г. ихъ посѣтило 1814 чел. изъ разныхъ губерній.

3. Дѣятельность Общества. За отчетный годъ Общество, какъ и въ 1907 г., имѣло 9 засѣданій Совѣта и 9 общихъ собраній. Засѣданія совѣта были: 9 и 31 янв., 8 мартъ, 3 апр., 7 мая., 4 сент., 7 окт., 19 нояб., 19 декаб. Общія собранія происходили: 20 янв., 17 февр., 18 мар., 27 апр.,

22 мая, 26 сент., 26 окт., 9 нояб., 14 декабря.

Наобщихъ собраніяхъ было сдѣлано 21 научное сообщеніе слѣдующими лицами.

1. А. И. Александровъ:—памяти ксендза Казимира Явниса (апр).
2. Б. В. Варнеке: Памяти Н. П. Дашкевича (февр).
- 3 и 4. В. М. Васильевъ: о черемисскихъ пѣсняхъ (2 сообщенія: окт. и ноябр).
5. Н. Θ. Высоцкій. Роль женщины въ исторіи народной медицины (мар).
6. Н. К. Горталовъ. О XIV археологическомъ съѣздѣ въ Черниговѣ (сент).
7. С. Григорьевъ. Изъ черемисскихъ преданій (сент).
8. Н. Θ. Катановъ. За тридцать лѣтъ (март).
9. Онъ же: памяти бар. В. Р. Розена (апр).
10. Онъ же: о нѣкоторыхъ предметахъ изъ китайской коллекціи Н. Θ. Высоцкаго (мая).
11. Онъ же: памяти Н. Я. Агафонова (сент.)
12. Онъ же: о мифическомъ существѣ «Альборакъ» (окт).
13. Онъ же: о составѣ этнографическихъ матеріаловъ, доставленныхъ г. Филипповымъ (дек).
14. Я. Д. Кобловъ: о религіозныхъ обрядахъ мусульманъ (дек).
15. Е. А. Маловъ: объ одной еврейской монетѣ (дек).
16. Д. И. Нагуевскій: Петръ Великій въ Карлсбадѣ въ 1711—1712 г. (январ.)
17. А. П. Прокопьевъ: изъ поѣздки въ Чистопольскій уѣздъ (апр).
18. К. В. Харламповичъ: къ вопросу о смыслѣ погребальныхъ масокъ у западно-сибирскихъ инородцевъ (февр).
19. М. М. Хвостовъ: о международномъ конгрессѣ историковъ въ Берлинѣ. (нояб).
20. М. М. Хомяковъ: о раскопкахъ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ, произведенныхъ лѣтомъ 1908 г. (окт).
21. С. П. Шестаковъ: Новыя работы по исторіи Херсонеса (май).
4. Пожертвованія: въ теченіе 1908 г. Обществу были сдѣланы пожертвованія книгами и различными предметами древностей отъ слѣдующихъ лицъ: наслѣдниковъ Н. Я. Агафонова, Н. К. Горталова, П. В. Знаменскаго, игуменіи Маргариты, И. А. Износкова, Н. Θ. Катанова. А. А. Остроумова, В. Г. Павловскаго, Х. Г. Пашковскаго, М. П. П-скаго, Н. Я. Саркина, В. Я. Толмачева, Д. С. Уханова, К. В. Харламповича, М. М. Хомякова и С. П. Шестакова.
5. Издательская дѣятельность. Прежде всего необходимо отмѣтить то обстоятельство, что къ концу отчетнаго года Обществу удалось послѣ долгихъ усилій выпустить 4—6 выпуски XVIII-го тома своихъ Извѣстій, занятые Сборникомъ матеріаловъ по исторіи Казанскаго края, изданныхъ подъ редакціей проф. Д. А. Корсакова.

Кромѣ того, изданы за отчетный срокъ 5 и 6 выпуски XXIII тома и 1—5 выпуска XXIV тома. Въ нихъ появилась изданная по рукописи Вятской гимназіи «Истоіря вятчанъ» Вештомова, а также статьи и изслѣдованія слѣдующихъ авторовъ: А. И. Александрова, В. Н. Андерсона, Г. Н. Ахмарова, Б. В. Варнеке, О. Т. Васильева, Н. О. Высоцкаго (4 статьи), Н. К. Горталова, А. А. Диваева, Н. О. Катанова (6, статей), В. Д. Корсаковой, Ин. Кузнецова-Красноярскаго, А. А. Лебедева, А. С. Лебедева, М. И. Лопаткина, о. Е. А. Малова, И. Никитина, П. А. Полякова, М. Филиппова, К. В. Харламповича (3 ст) и С. П. Шестакова (2 ст).

Библиотека. Въ теченіе 1908 г. Библиотека Общества пополнялась преимущественно путемъ пожертвованій и обмѣна изданій съ другими обществами и учеными учрежденіями. Среди этихъ поступленій особаго вниманія заслуживаютъ поступившія изданія Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ, начиная съ 1-го выпуска. За недостаткомъ средствъ Общество могло пріобрѣтать покупкой только весьма немногія изъ сочиненія.

Музей. Музей пополнялся древностями, купленными въ с. Болгарахъ-Успенскомъ членами ревизіонной комиссіи А. И. Александровымъ и Б. В. Варнеке, и отъ Н. А. Санина (изъ Редикорской находки).

Таблица посѣщеній засѣданій Совѣта Общества г.г. членами его.

	7 января.	31 января.	7 марта.	1 апрѣля.	8 мая.	4 сентября	7 октября.	19 ноября.	19 декабря.
Катановъ 8	1	—	1	1	1	1	1	1	1
Александровъ 3	—	1	1	—	1	—	—	—	—
Шестаковъ 3	1	—	—	—	—	—	1	—	1
Варнеке 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Кротовъ 6	—	—	1	1	1	1	—	1	1
Харламповичъ 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Маловъ 6	—	1	—	1	—	1	1	1	1
Горталовъ 6	1	1	1	—	1	1	—	1	—
Петровскій 7	1	1	1	—	1	1	—	1	1
Альфонсовъ 2	1	—	—	—	—	1	—	—	—

А. Отчетъ о движеніи и состояніи суммъ Болгарскаго
фонда за 1908 ой годъ.

Приходъ.

I. Къ 1 января 1908 года оставалось въ наличности, на
книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 46541-мъ 123 р. 05 к.
123 р. 05 к.

II. По талонамъ Казанскаго Губернскаго Правленія полу-
чено на ремонтъ и охрану Болгарскихъ зданій изъ Казанскаго
Губернскаго Казначейства:

1) 18 февр. 1908 года. 150 р. 00 к.
2) 10 іюля 1908 года. 150 р. 00 к.
300 р. 00 к.

III. Получено отъ А. И. Александрова обратно остатка
отъ ассигнованной ему на покупку древностей суммы 15 р. 50 к.
15 р. 50 к.

Приходъ за 1908 годъ: 315 р. 50 к.
Итого 438 р. 55 к.

Расходъ [по книгѣ V-ой].

I. Выдано жалованья:

1) смотрителю Болгарскихъ развалинъ П. А. Нечаеву за
сент — нояб. 1907 г. 15 р. 00 к.
2) смотрителю Болгарскихъ развалинъ А. Д. Соколову за
декабрь 1907 и янв — декаб. 1908 г. 65 р. 00 к.
3) сторожу Болгарскихъ развалинъ С. Д. Тазетдинову за
янв. — декаб. 1908 г. 36 р. 00 к.
116 р. 00 к.

II. На покупку древностей:

1) чрезъ С. Д. Тазетдинова 18 р. 00 к.
2) А. И. Александрова 25 р. 00 к.
43 р. 00 к.

III. На поѣздку въ с. Спасское для ревизіи:

1) А. И. Александрову 15 р. 00 к.
2) Б. В. Варнеке 15 р. 00 к.
30 р. 00 к.

IV. На покупку 5 экз. неиллюминированной карты Казан.

губ. г. Стрѣльбицкаго 16 р. 00 к.
16 р. 00 к.

Расходъ за 1908 годъ: 205 р. 00 к.

3*

Засимъ къ 1 января 1909 года остается въ наличности,
на книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 46541-мъ 233 р. 55 к.

Итого: 438 р. 55 к.

Б. Отчетъ о движеніи и состояніи суммъ Общественнаго фонда за 1908 годъ.

Приходъ.

I. Къ 1 января 1908 года оставалось въ наличности, на книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 46541-мъ 76 р. 95 к.
76 р. 95 к.

II. По талонамъ Правленія Университета получено В ы с о ч а й ш а г о пособия изъ Казанскаго Губернскаго Казначейства:

1) 22 января 1908 г. за 1907 годъ	300 р. 00 к.
2) 15 сент. 1908 г. за 1908 годъ	600 р. 00 к.
	<hr/>
	900 р. 00 к.

III. Получено изъ Казанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка %—въ:

1) на бумаги [запас. капиталъ] Общества	56 р. 60 к.
2) на книжку Сбер. Кассы за № 46541-мъ	2 р. 66 к.
	<hr/>
	59 р. 67 к.

IV. Выручено отъ продажи изданій:

1) въ городѣ Казани	12 р. 67 к.
2) — другія мѣста	2 р. 80 к.
	<hr/>
	15 р. 47 к.

V. Поступило членскихъ взносовъ:

1) отъ Н. Θ. Катанова единовременнаго [пожизненнаго] взноса	50 р. 00 к.
---	-------------

2) отъ иногороднихъ членовъ:

а) И. В. Аничкова за 1907 г.	5 р. 00 к.
б) С. И. Кедрова за 1907 г.	5 р. 00 к.
в) Н. Н. Пантусова за 1908 г.	5 р. 00 к.
г) С. С. Красовскаго за 1908 г.	5 р. 00 к.
д) В. А. Мошкова за 1908 г.	5 р. 00 к.
е) Д. К. Зеленина за 1908 г.	5 р. 00 к.
ж) Я. Д. Коблова за 1908 г.	5 р. 00 к.
з) Н. А. Бобровникова за 1905—1907 гг.	15 р. 00 к.

3) отъ городскихъ членовъ:

а) М. А. Машанова за 1908 г.	5 р. 00 к.
б) С. П. Шестакова за 1908 г.	5 р. 00 к.
в) Д. И. Нагуевскаго за 1906 г.	5 р. 00 к.
г) Б. В. Варнеке за 1908 г.	5 р. 00 к.

д) Н. Н. Галкина-Враскаго за 1908 г	5 р. 00 к.
е) А. И. Александрова за 1907 г	5 р. 00 к.
ж) Г. Н. Ахмарова за 1907 г	5 р. 00 к.
з) Е. А. Малова за 1908 г	5 р. 00 к.
и) Архієпископа Никанора за 1908—1912 г	25 р. 00 к.
і) Н. К. Горталова за 1909 г	5 р. 00 к.
й) М. М. Хомякова за 1908 г	5 р. 00 к.
к) К. В. Харламповича за 1908 г	5 р. 00 к.
л) Г. Г. Сергієва за 1908 г	5 р. 00 к.
м) П. Е. Вознесенскаго за 1908 г	5 р. 00 к.

190 р. 00 к.

Приходъ за 1908 годъ: 1164 р. 73 к.

Итого: 1241 р. 68 к.

Расходъ.

I. Расходы по общимъ статьямъ:

1) возвращено С. П. Шестакову долга	33 р. 24 к.
2) выдано жалованья письмоводителю Я. А. Соколову	66 р. 00 к.
3) выдано жалованья служителю К. Лапанову	110 р. 00 к.
4) выдано награды письмоводителю Я. А. Соколову	17 р. 00 к.
5) выдано награды служителю К. Лапанову	10 р. 00 к.
6) выдано награды 2 швейцарамъ общежитія	2 р. 00 к.
7) выдано награды аудиторскому служителю	— р. 50 к.
8) выдано награды почтальону	2 р. 00 к.
9) выдано награды 2 типограф. разсылнымъ	1 р. 00 к.
10) выдано на экскурсію для составленія карты Казан. г	100 р. 00 к.
11) израсходовано на канцелярію	54 р. 80 к.

396 р. 54 к.

II. Расходы по библіотекѣ и складу:

1) за «Списокъ селеній Казан. г.» [изд. Губ. Земства] запл.	1 р. 00 к.
2) за перуноску шкафовъ 6-ти рабочимъ заплачено	6 р. 00 к.
3) за «Доисторич. время Руси» Забѣлина [М. 1908 г.] заплачено	4 р. 00 к.
4) за 2 тт. араб. соч. Рямзія «Исторія вол. царствъ». [Оренб. 1908] заплачено	5 р. 00 к.

16 р. 00 к.

III. Расходы по редакціи «Извѣстій»:

1) жалованья корректуру Я. А. Соколову выдано	27 р. 00 к.
2) награды ему-же выдано	3 р. 00 к.
3) — 2 типографскимъ разсылнымъ	1 р. 00 к.



4) Е. В. Орлицкой за 20 копій съ вазъ Н. Θ. Высоцкаго заплачено	35 р. 00 к.
5) въ Университетскую Типографію уплачено за печатаніе «Извѣстій» и оттисковъ изъ нихъ	218 р. 78 к.
6) Ф. С. Быкову заплачено за деревян. и цинковые клише къ статьямъ:	
а) древнихъ орудій [стрѣль и пр.] 2 клише	20 р. 00 к.
б) стариннаго орудія—1 клише	20 р. 50 к.
в) старинной посуды—1 клише	— р. 70 к.
г) китайскихъ вещей—4 клише	17 р. 20 к.
д) чудскихъ вещей—3 клише	9 р. 60 к.
7) П. А. Метцгеру заплачено за 2 клише съ китайскихъ вещей	17 р. 31 к.
8. С. Фельзеру за 2 фотографическихъ снимка съ китайскихъ вещей заплачено	4 р. 00 к.
9) Пересылка 2 фотограф. снимковъ въ Москву П. А. Метцгеру	— р. 70 к.

374 р. 79 к.

IV. Расходы по музею:

1) жалованья служителю Г. Хисамутдинову выдано . . .	18 р. 00 к.
2) ему-же награды выдано	1 р. 50 к.
3) ему-же на покупку тряпокъ выдано	1 р. 50 к.
4) ему-же за переноску и очистку вещей заплачено . .	4 р. 00 к.
5) на раскопки кладбища около Ильинской пустыни выдано	70 р. 00 к.
6) за колекцію пермскихъ древностей Н. А. Санину уплачено	26 р. 75 к.

121 р. 75 к.

Расходъ за 1908 г. 909 р. 08 к.

Засимъ къ 1 января 1909 года въ наличности осталось суммъ Общества:

1) на книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 46541-мъ	274 р. 11 к.
2) наличными деньгами	58 р. 49 к.
	332 р. 60 к.

Итого: 1.241 р. 68 к.

Кромѣ того, Обществу принадлежитъ свидѣтельства на 4% Государственную ренту, составляющія запасный капиталъ Общества и хранящіяся въ Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка подъ росписками: за № 41648 отъ 2 іюля 1904 года и за № 32310 отъ 12 мая 1900 г.—1000 рублей [капиталъ Общества—имени члена сореvнователя Общества А. А. Кекиной] и 1000 рублей [капиталъ общества безъ особаго наименованія].

I. Актъ ревизіи прихода-расходной книги Болгарскаго фонда.

Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной коммисіи, сего 17 марта 1909 года, обревизовавъ прихода-расходную книгу Болгарскаго фонда, нашли нижеслѣдующее: 1) По этой книгѣ въ остаткѣ къ 18 марта 1908 г. состояло 254 руб. 55 коп., на приходѣ по 17 марта 1909 г. 315 руб. 50 коп., въ расходѣ по 17 марта 1909 г. 214 руб. и засимъ въ наличности къ 18 марта 1909 года состоитъ 356 руб. 05 коп., которые числятся по книжкѣ за № 46541 въ Сберегательной Кассѣ при Казан. Отдѣленіи Госуд. Банка. 2) Записи прихода и расхода и оправдательные документы найдены въ должномъ порядкѣ.

Члены ревизіонной коммисіи: *А. Воронцовъ. А. Сухаревъ.*

II. Актъ ревизіи прихода-расходной книги Общественнаго фонда.

Сего 17 марта 1909 года мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной коммисіи, обревизовали прихода-расходную книгу Общественнаго фонда и нашли нижеслѣдующее: 1) По этой книгѣ ко дню прошлой ревизіи 16 марта 1908 г., оставалось въ наличности 206 руб. 25 коп., по день же сегодняшней ревизіи—на приходѣ поступило 1.175 руб. 73 коп., израсходовано 1.063 руб. 60 коп. и въ наличности состоитъ 318 руб. 38 коп., изъ коихъ по книжкѣ за № 46541 въ Сберегательной Кассѣ при Казан. Отдѣленіи Государ. Банка 151 руб. 61 коп. и на рукахъ у казначея Общества деньгами 166 руб. 77 коп. 2) Кромѣ того въ томъ-же Отдѣленіи Госуд. Банка на храненіи находятся принадлежащія Обществу свидѣтельства на 4% Государ. ренту: на 1000 руб. по роспискѣ отъ 2 іюля 1904 г. за № 41648 и на 1000 руб. по роспискѣ отъ 12 мая 1899 г. за № 32310. 3) Записи прихода и расхода и оправдательные документы найдены въ надлежащемъ порядкѣ.

Члены ревизіонной коммисіи: *А. Воронцовъ А. Сухаревъ.*

Въ теченіе отчетнаго года при Обществѣ Археологіи, Исторіи и Этнографіи состояла организаціонная коммисія подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Общества Н. Θ. Высоцкаго въ составѣ Н. К. Горталова, С. П. Шестакова, М. М. Хомякова и секретаря Общества Б. В. Варнеке. Коммисія въ теченіе отчетнаго года имѣла два засѣданія 30 янв. и 14 нояб. Ей вырабатанъ рядъ мѣръ для оживленія Общества и прежде всего устройства отъ Общества ряда лекцій для учащихся, ближайшей организаціей которыхъ она и занималась.

Коммисія по составленію Археологической и Этнографической картъ Казанской губерніи нашла необходимымъ раздѣлиться на двѣ подкоммисіи: археологическую и этнографическую.

Въ составъ 1-ой подкомиссіи входитъ пять лицъ: Кротовъ П. Ив., Высоцкій Н. Ф., Карасевъ В. А., Аристовъ И. Ив. и Лебедевъ А. С.

Въ составъ же этнографической подкомиссіи входитъ 8 членовъ: П. Ив. Кротовъ, Г. Н. Ахмаровъ, М. М. Хомяковъ, свящ. С. А. Багинъ, Н. В. Никольскій, Г. Ив. Коммиссаровъ, Е. А. Кузьминю и Васильевъ.

Такимъ образомъ вся Коммиссія состоитъ изъ 12 лицъ, причемъ 4 изъ нихъ, а именно: Ив. Ив. Аристовъ, В. А. Карасевъ, Г. Ив. Коммиссаровъ и Е. А. Кузьминъ не состоятъ членами Общества. Предсѣдателемъ Коммиссіи состоитъ П. Ив. Кротовъ, секретаремъ комиссіи А. С. Лебедевъ.

Коммиссія въ теченіе 1908 года имѣла 8 засѣданій, примѣрно, по одному засѣданію въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціоннаго времени.

Въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ Коммиссія занималась преимущественно организаціонными вопросами и выясненіемъ того, какими свѣдѣніями ей надлежитъ пользоваться для выполненія возложенной на нее задачи.

По надлежащемъ обсужденіи этого вопроса, комиссія пришла къ заключенію, что она будетъ руководствоваться главнымъ образомъ тѣми свѣдѣніями, которыя добыты, или непосредственно членами ея при поѣздкахъ по губерніи, или литературными свѣдѣніями и свѣдѣніями, доставленными другими лицами, но послѣ надлежащей провѣрки ихъ на мѣстахъ. Естественно, что для собиранія свѣдѣній тѣмъ или другимъ путемъ комиссіи необходимо было организовать рядъ экскурсій.

Такъ какъ экскурсіи этнографической подкомиссіи могли быть организованы только послѣ собиранія и систематизаціи обширнаго и разнообразнаго этнографическаго матеріала Казанской губерніи, то очевидно, осуществленіе ихъ должно быть оставлено до будущаго времени.

Минувшимъ же лѣтомъ Коммиссіи пришлось ограничиться экскурсіями только съ археологической цѣлью. Въ этихъ видахъ комиссія обратилась къ Обществу Арх. Ист. и Этн. съ просьбой объ отпускѣ въ ея распоряженіе 170 рублей, что и было исполнено Обществомъ. На эти средства комиссія организовала двѣ экскурсіи: во первыхъ для раскопокъ въ области могильника Кашлахскаго монастыря, въ 9 верстахъ отъ Ильинской пустыни Козмодемьянскаго уѣзда Казан. губерніи, и во вторыхъ для изученія массоваго скопленія человѣческихъ костей около Макарьевскаго монастыря, на Свѣягѣ ниже города Свѣяжка. Въ первой экскурсіи участвовали слѣд. лица: А. С. Лебедевъ, М. М. Хомяковъ и Ив. Ив. Аристовъ, причемъ были произведены раскопки 13 могилъ, руководствуясь при работахъ данной имъ комиссіей инструкціей, напечатанной въ Извѣстіяхъ Общества. Результаты этихъ изслѣдованій были сообщены Обществу членомъ комиссіи М. М. Хомяковымъ (Матеріалы по антропологии Востока Россіи. М. М. Хомяковъ).

Кромѣ того, члены этой экскурсіи занимались раскопками древняго городища, находящаго въ сосѣдствѣ съ выше названнымъ могильникомъ. И результаты этихъ изслѣдованій точно такъ же были сообщены тѣмъ же лицомъ Обществу. Коммиссія по обсужденіи результатовъ тѣхъ и другихъ

раскопокъ, пришла къ заключенію во необходимости продолжались эти раскопки въ будущемъ году. 2-ая экскурсія была совершена при участіи тѣхъ же 3-хъ лицъ: Ив. Ив. Аристова, А. С. Лебедева и М. М. Хомякова.

Изъ грамаднаго количества человѣческихъ костей было доставлено въ Общ. Археологіи до 10 череповъ, изученныхъ антропологически М. М. Хомяковымъ.

Результаты этой экскурсіи точно также были сообщены Обществу тѣмъ же М. М. Хомяковымъ.

Изъ отпущенныхъ Обществомъ средствъ на производство этихъ исследованийъ было затрачено 37 рублей, т. ч. въ настоящее время въ распоряженіи Коммиссіи находится 133 рубля, которые и находятся на рукахъ упредсѣдателя Коммиссіи П. Ив. Кротова.

Члены этнографической подкоммиссіи въ теченіе года занимались собираніемъ и систематизаціей свѣдѣній о населеніи Казанской губерніи, при чемъ для большей успѣшности работы уѣзды Казанской губерніи были распредѣлены между членами ея, т. ч. каждый изъ нихъ занимается опредѣленнымъ райономъ губерніи.

Коммиссія въ концѣ отчетнаго года пришла къ мысли о необходимости обратиться къ населенію Казанской губерніи съ просьбой о доставленіи ей свѣдѣній о нахожденіи въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ различныхъ предметовъ древности.

Текстъ этого обращенія, вмѣстѣ съ тѣми вопросами, на которые коммиссіи желательно получить отвѣты отъ населенія, были доставлены въ Общество, съ просьбой о напечатаніи 2400 экземпляровъ его и разсылкѣ его между народными учителями, священниками и другими интеллигентными лицами губерніи. 50 экземпляровъ были распространены членами коммиссіи, а остальные находятся частью у секретаря коммиссіи и частью у секретаря Общества.

Въ настоящее время уже начинаютъ поступать отвѣты на изложенные въ обращеніи вопросы.

Содержаніе этого обращенія (кромѣ того) было напечатано въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи Казанской Земской Газетѣ.

Извѣстія Общества высылаются въ Россіи 144 мѣстамъ и за границу 50-ти, кромѣ того, членамъ почетнымъ, соврежнователямъ, пожизненнымъ и тѣмъ дѣйствительнымъ, которые уплатили свои членскіе взносы, а также сотрудникамъ журнала.

Извѣстія высылались слѣдующимъ учрежденіямъ, Осществамъ и редакціямъ, большею частію въ обмѣнъ на ихъ изданія.

А. ЗА ГРАНИЦЕЙ.

А в с т р а л і я.

С и д н е й (Sydney). Австралійско-Азіатское Антропологическое Общество («Science of Man» and «Journal of Royal Anthropological Society»).



Австро-Венгрія.

Б у д а п е ш т ь. 1) Magyar Néprajzi Társaság («Magyar Nemzeti Múzeum Néprajzi osztályának Ertesítője», «Ethnographia», «Az Ethnographia melléklete»).

— 2) Ред. журнала «Revue orientale pour les études ouralo-altaïques».

— 3) Magyar Tudományos Akadémia («Almanach», «Rapport», Heft des Vierteljahr-Anzeigers, «Archaeologiai Közlemények», «Nyelvtudományi Közlemények», «Archaeologiai értesítő»).

В ѣ н а. 1) Die Anthropologische Gesellschaft («Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien»).

— 2) Orientalisches Institut an der K. K. Universität («Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes»).

— 3) K. K. Universitäts Bibliothek.

З а г р е б ь. Hrvatsko Arheološko Društvo («Vjesnik, Organ Arheološkoga Odjela Narodnoga Muzeja u Zagrebu»).

К н и н ь. Hrvatsko Starinarsko Društvo («Starohrvatska Prosvejeta»).

Л ь в о в ь. 1) Ред. журнала «Kwartalnik historyczny, organ towarzystwa historycznego, założony przez Xawerego Liskego pod redakcją Aleksandra Semkowicza».

— 2) Наукове Товариство імени Шевченка («Матеріали до українсько-руської етнології», «Етнографічний Збірник», «Часопись правнича і економічна», «Збірник історично-філософічної секції», «Збірник фізіологічної секції», «Збірник математично-природописно-лікарської секції», «Памятки Українсько-руської мови і літератури», «Жерела до історії України — Руси», «Руська історична бібліотека», «Хроника» и «Записки»).

Л ю б л я н а. 1) Ред. журнала «Ljubljanski Zvon, Mesečnik za Književnost in Prosveto».

— 2) Muzejsko društvo za Kranjsko («Musealverein für Krain», «Izvestja Muzejskega društva za Kranjsko» и «Mittheilungen des Musealvereines für Krain»).

— 3) Ред. «Slovan».

П р а г а. 1) Museum Regni Bohemiae.

— 2) Národopisné Museum Československé v Praze («Národopisný Věstník Musea» и «Národopisný Sbornik»).

— 3) Ред. журнала «Věstník Slovanských Starožitností».

С п л ѣ т ь. Ред. журнала «Buletino di archeologia e storia Dalmata».

Т у р ч а н с к і й с в. М а р т и н ь. Ред. «Časopis» и «Sborník Museálney Slovenskej Spoločnosti».

Ч а с л а в ь. Ред. «Československé Letopisy Musejní».

А н г л і я.

Лондонъ. The Anglo-Russian Literary—Society («Proceedings»).

Б е л ь г і я.

Лёвенъ (Louvain). Ред. журнала «Le Muséon et la revue des religions. Études philologiques, historiques et religieuses».

Б о л г а р і я.

Софія. 1) Българско книжовно друштво («Периодическо списание» и «Лѣтопись»).

— 2) Министерство Народнаго Просвѣщенія («Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина»).

Станимака. Ред. журнала «Родопски Напрѣдъкъ».

Б о с н і я и Г е р ц е г о в и н а.

Сараево. Bosnisch-Hercegovinisches Landesmuseum («Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina»).

Г е р м а н і я.

Берлинъ. 1) Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte («Zeitschrift für Ethnologie» und «Verhandlungen»).

— 2) Seminar für Orientalische Sprachen («Mittheilungen»).

— 3) Ред. журнала «Orientalistische Litteratur-Zeitung».

Гамбургъ. Museum für Völkerkunde («Bericht» и «Mittheilungen»).

Кёнигсбергъ. Die Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft («Schriften»).

Мюнхенъ. Ред. журнала «Hochschul-Nachrichten», Monats-Uebersicht über das Hochschulwesen des In—und Auslandes, Separat-Abdruck aus der «Academischen Revue», herausgegeben von Dr. Paul von Salvisberg.

И т а л і я.

Неаполь. Regio Istituto Orientale («Publicazioni scientifiche», «Collezione scolastica»).

Римъ. 1) Библиотека при русскомъ посольствѣ.

— 2) Reale Accademia dei Lincei («Atti della R. Acc. dei Lincei» и «Rendiconti»).

— 3) Biblioteca Apostolica Vaticana.



Нидерланды.

Лейденъ. Ред. журнала «Internationales Archiv für Ethnographie».

Норвегія.

Христіанія. Bibliothèque de l'université royale de Norvège à Christiania.
Foreningen til norske Fortidsmindesmaerkers Bevaring
(«Aarsberetning» съ приложеніями).

Сербія.

Бѣлградъ. Библіотека при истор.—филолог. семинаріи Великой Школы.

Соединенные Штаты Сѣв. Америки.

Берклеѣ (Калифорнія). University of California. («The department of anthropology»).

Турція.

Константинополь. Русскій Археологическій институтъ («Извѣстія»).

Франція.

Парижъ. 1) Société de Linguistique («Bulletins» и «Mémoires de la Société de Linguistique»).

— 2) Société d'Anthropologie de Paris (журналъ «L'Anthropologie», «Bulletins et Mémoires»).

— 3) Association pour l'enseignement des sciences anthropologiques («Revue de l'Ecole d'Anthropologie»).

— 4) Alliance Scientifique Universelle. Association Internationale des hommes de science: Sciences — Littérature Beaux—Arts («Bulletins», «Circulaires»).

— 5) Musée Guimet.

— 6) Редакція жур. Revue des études ethnographiques et Sociologiques.

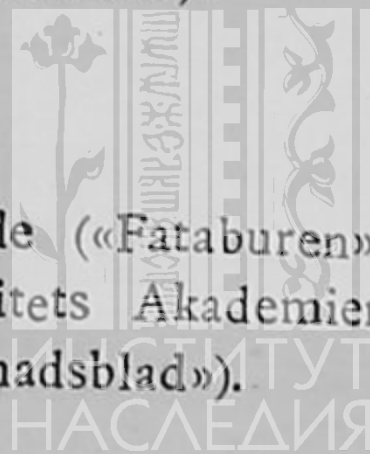
Швейцарія.

Невшатель. La Société Neuchâteloise de Géographie («Bulletins»).

Швеція.

Стокгольмъ. 1) Samfundet för Nordiska Museets främjande («Fataburen»).

— 2) Königl. Vitterhets Historie ock Antiquitets Akademien.
(«Antiquarisk Tidskrift för Sverige», «Manadsblad»).



- У п с а л а. 1) Landsmålsförening i Uppsala, Helsingfors ock Lund («Nyuaer Bidrag till kännedom om de svenska landsmålen», «Svenska Landsmål ock Svenskt Folklif»).
- 2) Ред. журнала «Le Monde oriental».

Б. ВЪ РОССИИ.

Архангельскъ. Общество Изученія Русскаго Сѣвера (Извѣстія) 1909.

Астрахань. 1) Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края («Отчетъ» и «Труды»).

Асхабадъ. Судная часть при начальникѣ Закасп. обл.

Барнаулъ. Алтайскій Подъотдѣлъ Западно-Сибир. отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Отчетъ»).

Варшава. 1) Императорскій университетъ («Варшав. Универс. Извѣстія»).

— 2) Общество исторіи, филологіи и права при университетѣ («Записки»).

Владивостокъ. 1) Восточный Институтъ («Извѣстія»).

2) Общество изученія Амурскаго края, филиальное Отдѣленіе Приамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Отчетъ» и «Записки»).

Владиміръ. Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Отчетъ» и «Труды»).

Воронежъ. 1) Губернскій Статистическій Комитетъ («Памятная книжка»).

— 2) Ученая Архивная Коммиссія («Труды»).

Вѣрный. 1) Ред. «Семирѣченскихъ Областныхъ Вѣдомостей».

— 2) Семирѣч. Областной Статист. Комитетъ («Памятная книжка съ адресъ-календаремъ»).

Вятка. 1) Губернскій Статистическій Комитетъ («Календарь вятскаго края»).

— 2) Статист. отдѣленіе при Губернской Земской Управѣ («Матеріалы по статистикѣ вятской губерніи», «Журналы Вят. губерн. оцѣночной коммисіи», «Матеріалы для выработки программы текущей статистики», «Сельско-хозяйственный обзоръ вятской губ.», «Сборникъ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель» и «Матеріалы для описанія промысловъ вятской губерніи»).

— 3) Ученая Архивная коммиссія («Труды»).

Гельсингфорсъ. 1) Финно-Угор. Общество («Journal de la Société Finno-Ougrienne», «Travaux» и «Mémoires de la Société Finno-Ougrienne»).

— 2) Финляндское Археологическое Общество («Finska Fornminnes foreningens Tidskrift», «Suomen-Museo» и «Finskt Museum»).

- 3) Финское литературное общество («Suomi, kolmas jakso», «Kansatieteellisia kertomuksia»).
- 4) Редакция журнала «Finnisch-Ugrische Forschungen».
- Городокъ, с., Ровенскаго у. Волын. г. Музей Барона Ф. Р. Штейнгеля («Отчетъ»).
- Екатеринбургъ. Уральское Общество Любителей Естествознанія («Записки»).
- Иркутскъ. 1) Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія»).
- Казань. 1) Императорскій Университетъ («Ученыя Записки»).
- 2) Духовная Академія («Православный Собесѣдникъ», «Извѣстія по Казанской епархіи»).
- 3) Общество Трезвости (журн. «Дѣятель»).
- 4) Городская публичная Библіотека.
- 5) Переводческая Коммиссія при Братствѣ св. Гурія («Отчетъ», Буквари, первоначальные учебники и книги св. Писанія на разныхъ инородческихъ языкахъ).
- 6) Общество Естествоиспытателей при Университетѣ («Труды» и «Протоколы засѣданій»).
- 7) Городской Музей («Ежегодникъ», «Каталоги», «Отчеты»).
- 8) Церковное Историко-Археологическое Общество Казанской епархіи. («Отчетъ» и «Протоколы»).
- 9) Редакция газеты «Казанскій Телеграфъ».
- 10) Редакция Казанскаго Медицинскаго журнала.
- Калуга. Губернскій Статистическій Комитетъ («Памятная книжка», «Адресъ-календаръ», «Отчетъ»).
- Кіевъ. 1) Императорскій Университетъ («Университетскія Извѣстія»).
- 2) Историко-этнографическій студенческій кружокъ при университетѣ.
- 3) Церковно-арх. Музей при Кіев. Дух. Акад. (Указат.).
- 4) Историческое и Археологическое Общество Кіев. Дух. Акад. (Чтенія).
- Кострома. 1) Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Протоколы», «Журналы засѣданій», «Костромская старина»).
- Красноярскъ. Подъотдѣлъ Восточно-Сибир. отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Записки», «Извѣстія» и «Отчеты»).
- Минусинскъ. Публичный Музей («Отчетъ по минусин. мѣстн. музею и обществен. библіотекѣ»).
- Москва. 1) Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи («Извѣстія», «Этнографическое Обзорѣніе», «Труды Антропологическаго Отдѣленія», «Русскій Антропологическій Журналъ» и «Землеводѣніе»).

- 2) Императорское Археологическое Общество («Древности»).
- 3) Ред. журнала «Православный Благовѣстникъ».
- 4) Архивъ Министерства Юстиціи («Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Архивѣ Мин. Юст.», «Архивный матеріалъ»).
- 5) Публичный и Румянцевскій Музей («Отчетъ»).
- 6) Лазаревскій Институтъ Восточныхъ языковъ («Труды по востокѣдѣнію»)
- 7) Москов. Отдѣленіе Общаго Архива Мин. Император. Двора (Изданія Коммиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Москов. епархіи).
- 8) Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ («Чтенія»).
- 9) Оружейная палата («Опись палаты»).
- 10) Музей императора Александра III при Московскомъ университетѣ.

Н и ж н і й - Н о в г о р о д ъ. 1) Губернская Архивная Коммиссія («Дѣйствія»).

- 2) Губернскій Статистическій Комитетъ («Журналы засѣданій» и «Отчетъ»).
- 3) Ред. газ. «Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ».

Н о в о - А л е к с а н д р і я. Ред. «Ежегодника по геологіи и минералогіи Россіи».

Н ѣ ж и н ъ. 1) Историко-филологическій Институтъ князя Безбородка («Извѣстія»).

- 2) Историко-филологическое Общество при институтѣ князя Безбородка («Сборникъ»).

О д е с с а 1) Императорскій Новороссійскій Университетъ («Записки»).

- 2) Императорское Общество Исторіи и Древностей («Труды» и «Отчетъ»).
- 3) Историко-филологическое Общество при Универс. (Лѣтопись).

О м с к ъ. Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Записки»).

О р е л ъ. Орловъ Церковное Историко-археологическое Общество («Сборникъ», «Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орлов. епархіи»).

О р е н б у р г ъ. 1) Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія»).

- 2) Ученая Архивная Коммиссія («Труды» и «Отчеты»).
- 3) Тургайскій Областной Статистическій Комитетъ («Памятная книжка»).

П е н з а. 1) Губернскій Статическій Комитетъ («Адресъ-календарь» и «Памятная книжка»).

- 2) Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Труды»).
- Пермь. 1) Губернская Архивная Коммиссія («Труды»).
- 2) Губернскій Статистическій Комитетъ («Адресъ-календарь» и «Памятная книжка»).
- Петрозаводскъ. Олонецкій Губернскій Статистическій Комитетъ («Олонецкій Сборникъ», «Памятная книжка Олонецкой губерніи», «Обзоръ Олонец. губ.» и «Отчетъ»).
- Полтава. Полтавскій Церковный Ист.-Арх. Комитетъ (Труды).
- Рига. 1) Общество Истории и Археологии («Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands», «Mittheilungen aus des livlandischen Geschichte»).
- Рязань. Ученая Архивная Коммиссія («Труды» и «Отчетъ»).
- Самара. 1) Ред. «Епархіал. Вѣдомостей», издав. при Епарх. Братствѣ Св. Алексія.
- 2) Публичная библіотека («Отчетъ»).
- Самаркандъ. Областной Статистическій Комитетъ («Справочная книжка»).
- С.-Петербургъ. 1) Императорскій Университетъ («Записки историко-филологич. факультета», «Журналы засѣданій совѣта», «Отчеты» и «Обозрѣніе преподаванія»).
- 2) Императорская Археологическая Коммиссія («Отчетъ», «Извѣстія» и «Матеріалы по археологіи Россіи»).
- 3) Императорское Русское Археологическое Общество («Записки Общества», «Записки Классическаго Отдѣленія», «Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи» и «Записки Восточнаго Отдѣленія»).
- 4) Археологическій Институтъ («Сборникъ», «Вѣстникъ Археологіи и Истории»).
- 5) Военно-Ученый Комитетъ Главнаго Штаба («Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ», «Каталогъ военно-ученаго архива Главнаго Штаба»).
- 6) Императорское Русское Географическое Общество («Извѣстія», «Записки», «Отчетъ» и «Ежегодникъ»).
- 7) Ред. журн. «Живая Старина».
- 8) Император. Академія Наукъ («Извѣстія отдѣленія рус. яз. и словесности», «Записки» — «Mémoires»).
- 9) Император. Военно-Медицин. Академія («Извѣстія»).
- 11) Русскій Музей Императора Александра III. (Отчеты).
- Саратовъ. 1) Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Труды»).

Семипалатинскъ. 1) Областной Статистическій Комитетъ («Памятная книжка», «Обзоръ Семипалатин. области»).

— 2) Подъотдѣлъ Западно-Сибир. Отдѣла Император. Рус. Географич. Общества («Записки»).

Сергіевъ Посадъ Москов. губ. Библіотека студентовъ Москов. Духов. Академіи.

Симбирскъ. Губернская Ученая Архивная Коммиссія («Матеріалы историч. и юридич. района бывшаго приказа Казанскаго дворца», «Отчетъ» и «Журналы засѣданій»).

Симферополь. Таврическая Ученая Архивная Коммиссія («Извѣстія»).

Тамбовъ. 1) Ученая Архивная Коммиссія («Извѣстія»).

— 2) Ред. «Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Ташкентъ. 1) Сыръ - Дарьинскій областной Статистическій Комитетъ («Сборникъ матеріаловъ для статистики сыръ-дарьинской области»).

— 2) Ред. «Туркест. Туземной Газеты».

— 3) Туркестанскій Кружокъ Любителей Археологіи («Протоколы»).

Тверь. 1) Ученая Архивная Коммиссія («Описаніе рукописей Тверскаго музея», «Къ матеріаламъ для церков. и бытовой исторіи Твер. края въ XV—XVI вв.», «Журналы засѣданій»).

Тифлисъ. 1) Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія», «Записки»).

— 2) Управленіе Кавказскаго Учебнаго Округа («Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», «Циркуляры» и «Отчеты»).

— 3) Кавказ. Отдѣленіе Император. Москов. Археологич. Общества («Извѣстія»).

Тобольскъ. 1) Губернскій Музей («Ежегодникъ»).

— 2) Ред. газ. «Сибирскій Листокъ».

— 3) Ред. «Епархіальныхъ вѣдомостей», издав. при братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго, «Отчетъ» о дѣятельности этого братства.

Троицкосавскъ. Троицкосавско-Кяхтинское отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Протоколы», «Труды» и «Отчетъ»).

Тула. Епархіальная Палата Древностей («Тульская Старина»).

Уральскъ. Областной Статистическій Комитетъ («Журналы засѣданій» и «Памятная книжка»).

Уфа. Ред. газ. «Уфимскій край».

Хабаровскъ. Приамурскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Записки» и «Отчетъ»).

Харьковъ. 1) Императорскій Университетъ («Записки»).

— 2) Историко - филологическое Общество при Университетѣ («Сборникъ»).

- 3) Общественная Библиотека.
- 4) Читальня Студенческаго Общежитія при Университетѣ.
- 5) Юридическое Общество при Университетѣ.
- 6) Музей Древностей и Изящныхъ Искусствъ при Университетѣ.

Черниговъ. Губернская Архивная Коммиссія («Труды», «Чернигов. историко-археолог. календарь»).

- 2) Чернигов. Епархіал. Древлехранилище (Сборникъ).

Ч и т а. Читинское отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества («Извѣстія», «Записки» и «Отчетъ»).

Ю р ъ е в ѣ. 1) Императорскій Университетъ («Ученыя Записки»).

- 2) Ученое Эстонское Общество при Университетѣ.

Я к у т с к ѣ. Областной Статистическій Комитетъ («Отчетъ», «Обзоръ якутской обл.» и «Памятная книжка»).



СПИСОКЪ

изданій Общества, находящихся въ его складѣ *),
составленный Я. А. Соколовымъ.

1) Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ **).

Томъ I, 1878 г., №№ 4—5 (стр. 85—145), ц. 50 к.	20 экз.
Томъ II, 1879, ц. 1 р.	2 экз.
Томъ III, 1884, ц. 2 р. 50 коп.	88 экз.
Томъ IV, 1885, ц. 1 р. 50 коп.	25 экз.
Томъ V, 1884, ц. 1 р.	2 экз.
Томъ VI, вып. 2, 1888, ц. 1 р.	3 экз.
Томъ VII, вып. 1, 1890, ц. 2 р.	166 экз.
Томъ VIII, вып. 3, 1890, ц. 25 коп.	146 экз.
Томъ IX, вып. 1, 1891, ц. 1 р. 25 коп.	32 экз.
Томъ IX, вып. 3, 1891 ц. 30 коп.	136 экз.
Томъ X, вып. 1, 1892, ц. 1 р.	11 экз.
Томъ X, вып. 2, 1892 ц. 1 р.	28 экз.
Томъ X, вып. 3, 1892 ц. 1 р.	26 экз.
Томъ X, вып. 4, 1892, ц. 1 р.	36 экз.
Томъ X, вып. 5, 1892, ц. 1 р.	37 экз.
Томъ X, вып. 6, 1892, ц. 1 р.	26 экз.
Томъ XI, вып. 3, 1893, ц. 1 р.	7 экз.
Томъ XI, вып. 4, 1893, ц. 1 р.	13 экз.
Томъ XI, вып. 5, 1893, ц. 1 р.	17 экз.
Томъ XI, вып. 6, 1894, ц. 1 р.	33 экз.
Томъ XII, вып. 1, 1894, ц. 1 р.	5 экз.
Томъ XII, вып. 3, 1895, ц. 1 р.	1 экз.

*) По 18 марта 1909 г.

**) Тома I (1878 г. №№ 1—3), VI-го вып. 1; VII; VIII-го вып. 2 IX-го вып. 2; XI-го вып. 1, 2; XII-го вып. 2, 4—6; XIII-го вып. 1, 3—6; XIV-го вып. 1, 2 и 3 разошлись безъ остатка.

Томъ XIII, вып. 2, 1895, ц. 1 р.	1 экз.
Томъ XIV, вып. 4, 1898, ц. 1 р.	5 экз.
Томъ XIV, вып. 5, 1898, ц. 1 р.	14 экз.
Томъ XIV, вып. 6, 1898, ц. 1 р.	9 экз.
Томъ XV, вып. 1—2, 1899, ц. 2 р. 50 коп.	20 экз.
Томъ XV, вып. 3, 1899, ц. 1 р.	25 экз.
Томъ XV, вып. 4, 1899, ц. 1 р.	35 экз.
Томъ XV, вып. 5—6, 1899, ц. 1 р. 50 коп.	25 экз.
Томъ XVI, вып. 1, 1900, ц. 1 р.	27 экз.
Томъ XVI, вып. 2, 1900, ц. 1 р.	27 экз.
Томъ XVI, вып. 3, 1900, ц. 1 р.	39 экз.
Томъ XVI, вып. 4—6, 1900, ц. 2 р.	23 экз.
Томъ XVII, вып. 1, 1901, ц. 1 р.	7 экз.
Томъ XVII, вып. 2—3, 1901, ц. 2 р.	11 экз.
Томъ XVII, вып. 4, 1901, цѣна 1 р.	12 экз.
Томъ XVII, вып. 5—6, 1901, ц. 2 р.	14 экз.
Томъ XVIII, вып. 1, 2 и 3, 1902, цѣна 3 р.	17 экз.
Томъ XVIII, вып. 4, 5 и 6, 1908, ц. 3 р.	100 экз.
Томъ XIX, вып. 1, 1903, ц. 1 р.	22 экз.
Томъ XIX, вып. 2, 1903, ц. 1 р.	24 экз.
Томъ XIX, вып. 3—4, 1903, ц. 2 р.	22 экз.
Томъ XIX, вып. 5—6, 1903, ц. 2 р.	24 экз.
Томъ XX, вып. 1, 2 и 3, 1904, ц. 3 р.	22 экз.
Томъ XX, вып. 4 и 5, 1904, ц. 2 р.	14 экз.
Томъ XX, вып. 6, 1904, ц. 1 р.	23 экз.
Томъ XXI, вып. 1, 1905, ц. 1 р.	38 экз.
Томъ XXI, вып. 2, 1905, ц. 1 р.	33 экз.
Томъ XXI, вып. 3, 1905, ц. 1 р.	26 экз.
Томъ XXI, вып. 4, 1905, ц. 1 р.	22 экз.
Томъ XXI, вып. 5—6, 1905, ц. 2 р.	23 экз.
Томъ XXII, вып. 1, 1906, ц. 1 р.	16 экз.
Томъ XXII, вып. 2, 1906, ц. 1 р.	18 экз.
Томъ XXII, вып. 3, 1906, ц. 1 р.	19 экз.
Томъ XXII, вып. 4, 1906, ц. 1 р. 25 к.	22 экз.
Томъ XXII, вып. 5, 1907, ц. 1 р. 25 к.	23 экз.
Томъ XXIII, вып. 1, 1907, ц. 1 р.	111 экз.
Томъ XXIII, вып. 2, 1907, ц. 1 р.	114 экз.
Томъ XXIII, вып. 3, 1907, ц. 1 р.	117 экз.
Томъ XXIII, вып. 4, 1907, ц. 1 р. 25 к.	63 экз.
Томъ XXIII, вып. 5, 1908, ц. 1 р.	118 экз.
Томъ XXIII, вып. 6, 1908, ц. 1 р.	83 экз.
Томъ XXIV, вып. 1—2, 1908, ц. 2 р.	93 экз.
Томъ XXIV, вып. 3, 1908, ц. 1 р.	87 экз.

Томъ XXIV, вып. 4, 1908, ц. 1 р. 90 экз.
 Томъ XXIV, вып. 5, 1908, ц. 1 р. 87 экз.
 Томъ XXIV, вып. 6, 1909, ц. 1 р. 100 экз.
 Томы I, II, VII, а равно и 1-е выпуски VI-го и XI-го томовъ
 «Извѣстій» и др. Общество принимаетъ обратно въ обмѣнъ на другіе
 выпуски одинаковой стоимости.

- 1) И. В. Альфонсовъ. Указатель къ «Извѣстіямъ Общества
 Арх., Ист. и Этн. при Импер. Казанскомъ Университетѣ» за 1878—
 1905 годы (т. I—XXI). Казань. 1906. ц. 70 к. 259 экз.
- 2) Каталогъ выставки 1882 года Общества Археологіи, Исто-
 ріи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ
 1882. Ц. 45 коп. 592 экз.
- 3) Памяти графа Алексѣя Сергѣевича Уварова. Рѣчи, про-
 изнесенныя С. М. Шпилевскимъ, П. Д. Шестаковымъ и Д. А.
 Корсаковымъ въ засѣданіи Общества Археологіи, Исторіи и Этно-
 графіи 17 января 1885 г. К. 1885. Ц. 75 коп. 142 экз.
- 4) Проектъ публичнаго историко-этнографическаго Музея
 при Казанскомъ Обществѣ Археологіи, Исторіи и Этнографіи
 (В. М. Флоринскаго), 1879. Ц. 5 коп. 442 экз.
- 5) Уставъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при
 Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, изд. 1878 г. Ц. 10 коп. 1 экз.
- 6) Уставъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, изд.
 1895 г. Ц. 10 коп. 307 экз.
- 7) Уставъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, изд.
 1898 г. Ц. 10 коп. 138 экз.
- 8) Двухсотлѣтней памяти И. И. Неплюева. К. 1894. Ц. 25 коп. 127 экз.
- 9) Матеріалы для характеристики бронзовой эпохи Волжско-
 Камскаго края. І. П. Пономаревъ. Ананьинскій могильникъ. Архео-
 логическій этюдъ. К. 1892. Ц. 35 коп. 23 экз.
- 10) Спицынъ, А. Программа для описанія доисторическихъ
 древностей Вятской губ. Вятка. 1886. Ц. 10 коп. 4 экз.
- 11) Дуброва, Я. П. Бытъ калмыковъ ставропольской губер-
 ніи до изданія закона 15 марта 1892 г. К. 1898. Ц. 2 р. 50 коп. . 21 экз.
- 12) Веске М. П. Славяно-финскія культурныя отношенія по
 даннымъ языка. К. 1890. Ц. 2 р. 5 экз.
- 13) Аристовъ, Н. О землѣ Половецкой. К. 1877. Ц. 30 коп. 13 экз.
- 14) Смирновъ, И. Н. Этнографія на Казанской научно-про-
 мышленной выставкѣ. К. 1890. Ц. 20 коп. 82 экз.
- 15) Шпилевскій, С. М. О задачахъ и дѣятельности Казан-
 скаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.—Н. И. Золот-
 ницкій. Замѣтка о названіяхъ болгаръ, биляръ и моркваши.
 К. 1884. Ц. 45 к. 112 экз.



- 16) Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго Дворца. Томъ I. Архивъ князя В. И. Баюшева. Разобранъ и приготовленъ къ печати проф. Н. П. Загоскинымъ. К. 1882. Ц. 1 р. 25 коп. 132 экз.
- 17) Отчетъ о дѣятельности Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ:
за 1880—1881 г. Ц. 25 к. 183 экз.
за 1881—1882 г. Ц. 25 к. 180 экз.
за 1882—1883 г. Ц. 25 к. 207 экз.
за 1885 г. Ц. 25 к. 32 экз.
за 1887 г. Ц. 25 к. 64 экз.
за 1888 г. Ц. 25 к. 131 экз.
за 1894 г. Ц. 25 к. 6 экз.
за 1897 г. Ц. 25 к. 49 экз.
за 1898 г. Ц. 25 к. 2 экз.
за 1900 г. Ц. 25 к. 45 экз.
за 1901 г. Ц. 25 к. 31 экз.
за 1902 г. Ц. 25 к. 1 экз.
- 21) Протоколы общихъ собраній и Отчетъ за 1903 г. Ц. 25 к. 40 экз.
за 1904 г. Ц. 25 к. 42 экз.
за 1905 г. Ц. 25 к. 40 экз.
за 1906 г. Ц. 30 к. 44 экз.
за 1907 г. Ц. 30 к. 120 экз.
за 1908 г. Ц. 30 к. 100 экз.
- 22) Краткій очеркъ восьмилѣтней дѣятельности Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи и его задачи. К. 1886. Ц. 10 к. 793 экз.
- 23) Лихачевъ, А. Бронзовое зеркало съ изображеніемъ грифона. 1882. Ц. 15 к. 240 экз.
- 24) Протоколъ Чрезвычайнаго Общаго собранія г. г. членовъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 16 іюня 1885 года 95 экз.
- 25) Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій предварительнаго Комитета IV Высочайше разрѣшеннаго археологическаго съѣзда. 1877. Ц. 10 коп. 50 экз.
- 26) Токмаковъ, И. Ѳ. Сборникъ и указатель документовъ и рукописей, относящихся къ Казанской губерніи и хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Императорскаго Двора и его Библіотекѣ. 1891. Ц. 15 коп. 86 экз.
- 27) Положеніе объ Археологическомъ Институтѣ. Спб. 1877. 150 экз.
- 28) Кузнецовъ, С. К. Замѣтка по поводу реферата Г. Н. Потанина «У вотяковъ Елабужскаго уѣзда». 1882. Ц. 5 к. 291 экз.

- 29) Инструкціи, утвержденныя III археологическимъ съѣздомъ въ Кіевѣ: I) для описанія городищъ, кургановъ и пещеръ и II) для раскопокъ. 1879. Ц. 5 коп. 353 экз.
- 30) Указатель выставки при четвертомъ археологическомъ съѣздѣ. К. 1877. Ц. 50 к. 11 экз.
- 31) Извѣстія о занятіяхъ четвертаго археологическаго съѣзда въ Казани 1877. 11 экз.
- 32) Гавриловъ, Б. Г. Повѣрья, обряды и обычаи вотяковъ Мамадышскаго уѣзда, Урясь—Учинскаго прихода. 1891. Ц. 75 к. 21 экз.
- 33) Майковъ, Л. Н. О старинныхъ рукописныхъ сборникахъ народныхъ былинъ и пѣсенъ. 1891. Ц. 5 к. 25 экз.
- 34) Бычковъ, А. Θ. Свѣдѣнія о рукописяхъ Императорской Публичной Библіотеки, содержащихъ между прочимъ народныя пѣсни. 1891. Ц. 30 коп. 22 экз.
- 35) Бестужевъ-Рюминъ, К. Н. О характерѣ власти Варяжскихъ князей. 1891. Ц. 7 коп. 18 экз.
- 36) Петровъ, Н. И. Сказаніе о Соловецкомъ монастырѣ и объ Аѳонѣ. 1891. Ц. 10 коп. 23 экз.
- 37) Сребницкій, И. А. Слѣды церковныхъ братствъ въ восточной Малороссіи. 1891. Ц. 20 коп. 21 экз.
- 38) Маркевичъ, А. И. Къ исторіи войнъ Московскаго Государства съ Казанью. 1891. Ц. 12 коп. 21 экз.
- 39) Гаркави, А. Я. Крымскій полуостровъ до монгольскаго нашествія въ арабской литературѣ. 1891. Ц. 10 коп. 18 экз.
- 40) Софійскій, И. М. О киреметяхъ крещенныхъ татаръ, изъ деревни Тавель, Чистополскаго у. Казан. губ. 1891. Ц. 12 коп. 22 экз.
- 41) Труды IV Археологическаго Съѣзда, бывшаго въ Казани:
Томъ I (1884), ц. 3 рубля 411 экз.
Томъ II (1891), ц. 3 рубля 459 экз.
Хромофотографическій атласъ in folio (1891), ц. 2 рубля. 465 экз.
- 42) Фуксъ К. Θ. «Краткая исторія г. Казани. Казань 1817 г.»
Изданіе 1905 г. съ послѣсловіемъ Н. М. Петровскаго и біографическими свѣдѣніями о К. Θ. Фуксѣ и его портретомъ. Ц. 50 к. 126 экз.
- 43) В. К. Магницкій. Чувашскія языческія имена. Казань. 1905. г. Ц. 75 к. 99 экз.
- 44) Е. М. Лебедевъ. Спасскій монастырь въ г. Казани. К. 1895 г. Цѣна 2 р. 79 экз.
- 45) Н. Θ. Катановъ. Описаніе одного металлическаго зеркала съ арабской надписью, принадлежащаго Обществу Археологій, Исторіи и Этнографіи. К. 1898. Ц. 15 к. 2 экз.
- 46) Смирновъ, И. Н. Юбилей Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и VIII археологическій съѣздъ. К. 1890. 83 экз.
- 47) Соколовъ А. Духовные стихи (стихъ о душѣ) 31 экз.



- 48) Два исторических документа Императрицы Екатерины II
о древностях Волги и Кавказа. К. 1907 г. ц. 5 к. 50 экз.
- 49) Н. О. В ы с о ц к і й. Лихорадка, ея происхождение и способы
лечения, по народнымъ воззрѣніямъ. К. 1907 г. ц. 20 к. 50 экз.
- 50) А п т р і е в ъ, А. Сборникъ черемисскихъ пѣсенъ, записан-
ныхъ оъ разныхъ селеніяхъ Бирскаго и Сарапульскаго у. въ 1905—
1907 годахъ. Русс. переводъ, исполненный В. М. Васильевымъ.
Казань. 1908 г. ц. 20 к. 250 экз.
-

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи

при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ,

съ указаніемъ времени вступленія въ Общество и мѣста жительства

І. ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Александровъ, Александръ Ивановичъ, профессоръ университета дѣйств. чл 20 апр. 1889 г., поч. чл. 22 февр. 1909 г.).
Казань.

Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ, заслуженный профессоръ университета (11 апр. 1900 г.). **Москва.**

Аспелинъ (Aspelin, I. P.), государственный археологъ (4 октября 1881 г.). **Гельсингфорсъ.**

Высоцкій, Николай Ѳеодоровичъ, заслуженный профессоръ университета (2 окт. 1906 г.). **Казань.**

5. Доннеръ (Donner), Отто, профессоръ университета (4 окт. 1884 г.).
Гельсингфорсъ.

Загоскинъ, Николай Павловичъ, заслуженный профессоръ университета (поч. чл. 22 февр. 1909). **Казань.**

Знаменскій, Петръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ духовной академіи (19 апр. 1898 г.). **Казань.**

Износковъ, Иліодоръ Александровичъ, б. чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ св. синода (членъ-учредитель, поч. чл. съ 20 окт. 1899 г.). **С.—Петербургъ.**

Катановъ, Николай Ѳеодоровичъ, профессоръ университета (чл-сотр. 8 дек. 1884, дѣйств. чл. 21 сент. 1895. чл. 22 февр. 1909).
Казань.

Корсаковъ, Дмитрій Александровичъ, заслуженный профессоръ университета (членъ-учредитель, поч. членъ съ 25 февр. 1903 года). **Казань.**

Кротовъ, Петръ Ивиновичъ, заслуженный профессоръ университета (дѣйств. чл. 10 нояб. 1881, поч. чл. 22 февр. 1909). **Казань.**

10. К у л а к о в с к і й, Юліанъ Андреевичъ, заслуженный профессоръ университета св. Владиміра (23 мая 1906 г.). **Кіевъ.**
Л а т ы ш е в ъ, Василій Васильевичъ, ординарный академикъ Академии Наукъ (25 ноября 1907 г.). **С.—Петербургъ.**
П о л т а р а ц к о й, Петръ Алексѣевичъ, членъ государственнаго совѣта (22 дек. 1889 г.). **С.—Петербургъ.**
Р о н и, Леонъ (Léon de Rosny), сенаторъ французской республики (30 окт. 1881 г.). **Парижъ.**
14. Ш т и д а (Stieda), Людвигъ Христіановичъ, профессоръ университета (27 апр. 1890 г.). **Кёнигсбергъ.**

II. ЧЛЕНЫ-СОРЕВНОВАТЕЛИ.

1. В а с и л ь е в ъ, Θεодоръ Тихоновичъ (дѣйств. чл. съ 27 янв. 1898 г., членъ-соревнователь съ 19 дек. 1905 г.). **Казань.**
П о р ф и р ь е в ъ, Сергѣй Ивановичъ (дѣйств. чл. съ 26 нояб. 1898 года, членъ-соревнователь съ 16 апр. 1903 г.). **Москва.**
3. Ш и м а н о в с к і й, Митрофанъ Васильевичъ (28 сент. 1879 г.). **Одесса.**

III. ПОЖИЗНЕННЫЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

а) Городскіе.

Б а г и н ъ, Сергѣй Афанасьевичъ, священникъ (членъ сотр. 12 марта 1902, дѣйств. 18 марта 1909).

1. Б о г д а н о в ъ, Дмитрій Θεодоровичъ, помощникъ директора инородческой учительской семинаріи (11 апр. 1906 г.).
Н и к о л ь с к і й, Николай Васильевичъ, преподаватель учительской инородч. семинаріи и миссіон. курсовъ (18 марта 1905 г.).
П е т р о в с к і й, Несторъ Мемноновичъ, профессоръ универс. (28 нояб. 1897 г.).
4. Ю ш к о в ъ, Николай Фирсовичъ (членъ-учредитель).

б) Иногородніе.

1. А л е к т о р о в ъ, Александръ Евѣимовичъ, директоръ народныхъ училищъ акмолинской и семипалатинской областей (18 сент. 1898 года). **Г. Омскъ, акмол. обл.**
Д и в а е в ъ, Абу-бекръ Ахметъ-джансвичъ, младш. чиновн. особ. пор. при туркест. генераль-губернаторѣ (чл.—сотр. 11 января 1896, дѣйств. чл. 27 янв. 1898 г.). **Ташкентъ.**

И в а н о в ъ, Антоній Симеоновичъ, свящ., наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты бугульмин. у. самарской губ. (членъ—сотр. 8 мая 1897, дѣйств. чл. 27 сент. 1904). Г. Бугульма самарской губ.

Л у п п о в ъ, Павелъ Николаевичъ, дѣлопроизводитель учил. совѣта при св. синодѣ (2 окт. 1905 г.) С.—Петербургъ.

5. П о л и в а н о в ъ, Владимиръ Николаевичъ, гофмейстеръ двора Е. И. В., губернской предвод. дворянства (членъ-учредитель). Симбирскъ. С м и р н о в ъ, Ѳеодоръ Антоновичъ, директоръ народныхъ училищъ (23 февр. 1898 г.). Г. Эривань.

8. Т и м а е в ъ, Евгенийъ Матвѣевичъ, драгоманъ азіатскаго департамента минист. иностр. дѣлъ (членъ-учредитель). С.—Петербургъ.

IV. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ СЪ ЕЖЕГОДНЫМЪ ВЗНОСОМЪ.

а) Городскіе.

1. А и т о в ъ, Сулейманъ Мухаммедъ-джановичъ, купецъ (29 нояб. 1896 г.). А л ь ф о н с о в ъ, Иванъ Васильевичъ, препод. епарх. учил. (11 мая 1904 г.).

А р ц ы б ы ш е в ъ, Дмитрій Петровичъ, членъ губернской управы (30 апрѣля 1902 г.).

5. А х м а р о в ъ, Гайнутдинъ Нѣджмутдиновичъ, учитель (чл.—сотр. 19 сент. 1893 г., дѣйств. чл. 20 апр. 1904 г.).

Б л а г о в и д о в ъ, Ѳеодоръ Васильевичъ, проф. духовной академіи (18 марта 1899 г.).

В а р н е к е, Борисъ Васильевичъ, профессоръ университета (9 ноября 1905 г.).

В о з н е с е н с к і й, Петръ Ефимовичъ, (29 апр. 1908)

В о р о н ц о в ъ, Александръ Ивановичъ, бухгалтеръ управл. удѣльн. округа (22 мая 1903 г.).

Г а л к и н ъ-В р а с к о й, Николай Николаевичъ, предсѣд. департ. суд. палаты (чл.—сотр. 1 нояб. 1890 г., дѣйств. чл. 27 февр. 1892).

10. Г о р т а л о в ъ, Николай Константиновичъ, препод. Императорской 1-ой гимназіи (чл.—сотр. 1 ноября 1890 г., дѣйств. чл. 27 фев. 1892 г.).

Г р у д ц ы н ъ, Иванъ Сергѣевичъ (19 мая 1905 г.).

Г у с е в ъ, Николай Павловичъ, ксилографъ (14 дек. 1902 г.).

Д о г е л ь, Михаилъ Ивановичъ, профессоръ университета (28 окт. 1907 г.).

15. К а з а р к и н ъ, Александръ Леонидовичъ, эсаулъ казачьихъ войскъ (9 ноября 1906 г.).

- К л ю е в ъ, Николай Александровичъ директоръ Имп. Казан. I гим-
назіи (14 дек. 1908 г.).
- М а л о в ъ, Евѣимій Александровичъ, протоіерей, заслуж. проф. дух.
акад. (чл.—сотр. 12 апр. 1884 г., дѣйств. чл. 21 сент. 1895 г.).
- М а ш а н о в ъ, Михайль Александровичъ, проф. дух. акад. (29 янв.
1894 г.).
- М и р о н о в ъ, Алексѣй Максимовичъ проф. унив. (22 февр. 1909 г.).
20. М и х а й л о в ъ, Александръ Θεодоровичъ, свящ., законоучитель родіо-
новскаго института благородныхъ дѣвицъ (19 февр. 1901 г.).
- Н а г у е в с к і й, Дарій Ильичъ, заслуж. проф. унив. (16 дек. 1886 г.).
- Н и к а н о р ъ, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій (13 апр. 1895 г.).
- П о к р о в с к і й, Иванъ Михайловичъ, доцентъ дух. акад. (18 сент.
1899 г.).
- С е р г і е в ъ, Григорій Григорьевичъ, (29 апр. 1909).
- С о л о в ѣ в ъ, Александръ Титовичъ, казначей университета (16 мая
1884 г.).
- С у х а р е в ъ, Алексѣй Андреевичъ, земскій врачъ (18 марта 1899 г.).
25. У х т о м с к і й, князь Павелъ Леонидовичъ (22 мая 1903 г.).
- Х а р л а м п о в и ч ъ, Константинъ Васильевичъ, прив.—доц. универс.
(чл.—сотр. 11 янв. 1901 г., дѣйств. чл. 18 марта 1904 г.).
- Х в о с т о в ъ, Михайль Михайловичъ, профессоръ унив-та (28 февр.
1906 г.).
- Х о м я к о в ъ, Михайль Михайловичъ, врачъ (29 апр. 1909).
- Ш е с т а к о в ъ, Сергѣй Петровичъ, профессоръ университета (17
марта 1906 г.).
29. Ю н у с о в ъ, Мухаммедъ-Рахимъ Исхаковичъ, директоръ мусульм. дѣт-
скаго пріюта (11 апр. 1906 г.).

б) Иногородніе.

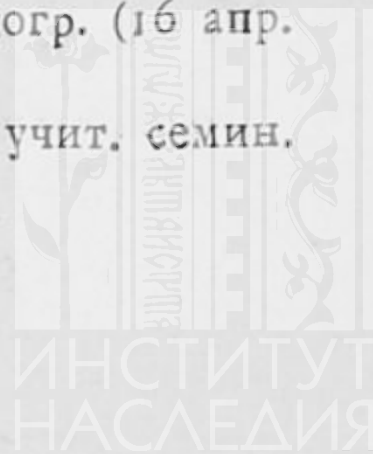
1. А л е к с а н д р о в ъ, Митрофанъ Алексѣевичъ, директоръ 1-го реаль-
наго училища (19 февр. 1901 г.). **Саратовъ.**
- А н и ч к о в ъ, Иванъ Васильевичъ, членъ окружн. суда (31 окт.
1894 г.). **Троицкъ, оренбург. губ.**
- А р х а н г е л ь с к і й, Николай Александровичъ, священникъ (чл.—сотр.
8 сент. 1895 г., дѣйств. чл. 16 мая 1900 г.). Ст. Ибреси Каз.
ж. дор. **Александровскій монастырь.**
- Б а н г ъ (Bang Willy), проф. универс. (28 янв. 1900 г.). **Лёвенъ** (Lou-
vain), Бельгія.
- Б о б р о в н и к о в ъ, Николай Алексѣевичъ, членъ Совѣта Мин. Нар.
Прос. (28 янв. 1900 г.). **СПБ,**
- Б о г а т ы р е в ъ, Сергѣй Адріановичъ, директоръ гимназіи (21 сент.
1895 г.). **Вятка.**
- Б о р и с о в ъ, Владимиръ Леонидовичъ, инсп. народн. учил. (31 янв.
1897 г.). **Г. Чердынь, пермской губерніи.**

- Васильевъ, Дмитрій Васильевичъ (20 дек. 1897 г.). ?
Васильевъ, Іоаннъ, священникъ (13 апр. 1907 г.). С. Малая Пурга
вят. губ.
10. Вахромѣевъ, Иванъ Александровичъ (14 февр. 1888 г.). Ярославль.
Введенскій, Сергѣй Николаевичъ, преподаватель дух. училища
(23 мая 1906 г.). Г. Задонскъ, воронеж. губ.
Воронцовъ, Константинъ Ивановичъ, инспекторъ 2-ой гимназіи,
Саратовъ.
Заіончевскій, Николай Михайловичъ, преподаватель реал. учили-
ща (28 февр. 1906 г.). Г. Орловъ, вятской губ.
Зубовъ, Леонидъ Ардалионовичъ, учит.—инсп. городск. учил. (20 окт.
1899 г.). Астрахань.
15. Кедровъ, Сергѣй Ивановичъ, препод. дух. семин. (13 нояб. 1892 г.).
Москва.
Кобловъ, Яковъ Димитріевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ
(13 апр. 1907 г.) Елабуга.
Кочневъ, Даміанъ Аѳанасьевичъ, мировой судья (28 янв. 1900 г.)
Г. Верхнеудинскъ, забайкальской области.
Красовскій, Сергѣй Семеновичъ, препод. 2-ой гимназіи (21 сент.
1895 г.). Саратовъ.
Кулагинъ, Александръ Корниловичъ, директоръ 1-ой гимназіи (12
дек. 1891 г.). Саратовъ.
Маллицкій, Николай Гуріевичъ, ред. «Туркест. вѣдом.» (23 апр.
1897 г.). Ташкентъ.
20. Молоствовъ, Аркадій Владимировичъ, отст. гвардіи полковникъ
(24 февр. 1904 г.). Спасскъ, казан. губ.
Мошковъ, Валентинъ Александровичъ, генераль-маіоръ (22 декаб-
ря 1892 г.). Варшава.
Нестеровъ, Алексѣй Димитріевичъ, податной инспекторъ (28 янв.
1900 г.). Самаркандъ.
Никаноръ, епископъ пермскій и соликамскій (25 апр. 1897 г.). Пермь.
25. Пантусовъ, Николай Николаевичъ, старшій чиновн. особ. поруч.
(3 мая 1886 г.). Г. Вѣрный, семирѣченской области.
Севастьяновъ, Сергѣй Никаноровичъ, членъ архивной комисіи
(9 марта 1900 г.). Оренбургъ.
27. Соколовъ, Василій Ивановичъ, преподаватель реальн. уч. (10 дек.
1901 г.). Г. Камышинъ, саратовской губерніи.

V. ЧЛЕНЫ — СОТРУДНИКИ.

а) Городскіе.

1. Аришинъ, Андрей Поликарповичъ, факторъ унив. типогр. (16 апр.
1898 г.).
Ашмаринъ, Николай Ивановичъ, препод. инородч. учит. семин.
(20 нояб. 1899 г.).



- Вагинъ, Петръ Константиновичъ, учитель 3 гимн. (15 дек. 1879 г.).
Васильевъ, Валеріанъ Михайловичъ (изб. 19 декаб. 1908).
Геркенъ, Вѣра Александровна (18 апр. 1887).
5. Кобаевъ—Евсеевъ, Макаръ Евсеевичъ, учит. инород. учит. семин. (3 апр. 1889 г.).
Лебедевъ, Александръ Сергѣевичъ (изб. 19 декаб. 1908)
Михеевъ, Иванъ Степановичъ, учит. нач. школы при инородч. учит. сем. (12 янв. 1900 г.).
Нелидова, Раиса Александровна, препод. Маріинской женск. гимн. (16 марта 1890 г.).
Никитскій, Александръ Васильевичъ, фотографъ (18 марта 1890 г.).
Пашковскій, Христофоръ Григорьевичъ, архитекторъ, препод. реальн. учил. (22 нояб. 1880 г.).
10. Пельцамъ, Эммануиль Даниловичъ (дѣйств. чл. 10 нояб. 1878 г. чл.—сотр. 5 мая 1899 г.).
Пономаревъ, Иванъ Михайловичъ, препод. Императорской 1-ой гимн. (5 окт. 1896 г.).
Смирновъ, Сергѣй Михайловичъ (2 мая 1890 г.).
Суринъ, Ѳеодоръ Іосифовичъ, полковн. артилл. (17 дек. 1880 г.).
Ухановъ, Дмитрій Степановичъ (6 сент. 1901 г.).
15. Яковлевъ, Трофимъ Степановичъ, служащ. контр. палаты (19 марта 1885 г.).

б) Иногородніе.

- Апухтинъ, Всеволодъ Ростиславовичъ, поручикъ (13 янв. 1904 г.)
Москва.
Бетковскій, Василій Евѣимовичъ, священникъ (1 янв. 1880 г.).
С. Куюки, лаишевск. у., казанск. губ.
Вакulовскій, Николай Николаевичъ, докторъ медицины (27 янв. 1882 г.). **С.—Петербургъ.**
5. Веселицкій, Владиміръ Ивановичъ, священникъ (8 сен. 1889 г.).
Армянскій Базаръ, таврич. губ.
Вихманъ (Wichmann), Георгъ, доцентъ универс. (15 окт. 1891 г.).
Гельсингфорсъ.
Гейкель (Heikel), Аксель Олай, докторъ философіи, интендентъ археолог. коммисіи (30 сент. 1884 г.). **Гельсингфорсъ.**
Готвальдъ, Марія Александровна (15 нояб. 1895 г.). **Г. Моздонъ терской области.**
Гурляндъ, Яковъ Іоновичъ (17 ноября 1904 г.). **С.—Петербургъ.**
10. Дубасовъ, Иванъ Ивановичъ (19 марта 1890 г.). **Тамбовъ.**

- Иваницкій, Тарасій Александровичъ, священникъ (28 авг. 1894 г.).
Г. Сухумъ, кутаис. губ.
- Ивановъ, Василій Сергѣевичъ, урядникъ 19-го уч. астраханскаго
уѣзда (12 янв. 1890 г.). **С. Промысловка**, астрах. у.
- Китицынъ, Платонъ Александровичъ, (11 янв. 1901 г.). **Г. Кремен-
чугъ**, полтавской губ.
- Кузнецовъ, Степанъ Кировичъ проф. археолог. института (дѣйств.
чл. 25 окт. 1884 г., чл.—сотр. 14 янв. 1895 г.). **Москва**.
15. Лебедевъ, Александръ Александровичъ (7 марта 1905 г.). **Саратовъ**.
Лихачевъ, Николай Петровичъ, проф. археолог. инст. (22 апр. 1881
г.). **С.—Петербургъ**.
- Матвѣевъ, Степанъ Матвѣевичъ, священникъ (7 апр. 1896 г.). **С.
Бакалы**, белобеев. у., уфим. губ.
- Никифоровъ, Θεодоръ Никифоровичъ, инспекторъ школъ козмо-
дем. уѣзда (4 февр. 1901 г.). **Козмодемьянскъ**.
- Остроумовъ, Николай Петровичъ, директ. учит. семин. (8 марта
1880 г.). **Г. Ташкентъ**.
20. Поляковъ, Петръ Александровичъ, препод. гимн. (6 сент. 1901 г.).
Вѣрный, семирѣченской обл.
- Потанинъ, Григорій Николаевичъ (17 дек. 1880 г.). **Томскъ**.
- Прокопьевъ, Константинъ Прокопѣевичъ, священникъ, законоуч.
челябинск. жен. гимназіи (3 дек. 1902 г.). **Челябинскъ**.
- Романовъ, Осипъ Григорьевичъ, препод. учит. семин. (3 дек. 1902
года). **Г. Орловъ**, вятской губ.
- Румянцевъ, Петръ Павловичъ, протоіерей (7 февр. 1901 г.). **Сток-
гольмъ**, Швеція.
25. Саркинъ, Николай Яковлевичъ, священникъ, таврическій епарх.
миссіонеръ (15 ноября 1905). **Симферополь**.
- Сафоновъ, Константинъ Трифоновичъ, фотографъ (2 мая 1890 г.).
Г. Чистополь, казанской губ.
- Спицынъ, Александръ Андреевичъ, членъ Императорской археолог.
комм. (4 ноября. 1881 г.). **С.—Петербургъ**.
- Шляковъ, Иванъ Александровичъ, членъ комит. музея церк. древ-
ностей (19 марта 1892 г.). **Ростовъ Великій**, ярославской губ.
- Юркинъ, Иванъ Николаевичъ, акцизный контролеръ (15 ноября
1895 г.). **С. Репьевка** Симб. губ.
30. Яковлевъ, Иванъ Васильевичъ, учитель (30 нояб. 1901 г.). **С. Ал-
нашъ**, елабужскаго уѣзда, вятской губерніи.

ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА

Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи

при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

(по выборамъ 18 марта 1908 г.).

Предсѣдатель Николай Ѳеодоровичъ Катановъ (аллея 3-й гимназіи, д. Гурячкова).

Товарищъ предсѣдателя Александръ Ивановичъ Александровъ.

Члены совѣта: 1) Евѣимій Александровичъ Маловъ (Академич. слоб., собств. домъ); 2) Петръ Ивановичъ Кротовъ (2-ая Солдатская ул., собствен. д.; 3) Несторъ Мемноновичъ Петровскій 4); Константинъ Васильевичъ Харламповичъ (1-ая гора, д. Вейштордъ) и 5) Николай Константиновичъ Гортеловъ (Императорская 1 гимназія).

Библіотекаръ Иванъ Васильевичъ Альфонсовъ (2 Солдатская ул., собств. домъ).

Казначей Сергѣй Петровичъ Шестаковъ (Ново-Комиссаріатская ул., д. Вороновой).

Секретарь и главный редакторъ «Извѣстій» Общества Борисъ Васильевичъ Варнеке (Ново-Комиссаріатская ул., д. Вороновой).

Члены ревизіонной комиссіи: 1) Ѳедоръ Тихоновичъ Васильевъ (2 гора, соб. домъ), 2) Александръ Ивановичъ Воронцовъ (Ново-Комиссаріат. ул., Управление Удѣльнаго Округа) и 3) Алексѣй Андреевичъ Сухаревъ (Лядская ул., соб. домъ).

19) Отчеты Общ. Арх., Ист. и Этн. за 1878—1907 годы по 25 коп.

20) Пономаревъ, П. А. Апаньинскій могильникъ, 1892. 34 стр. 8°. 35 к.

21) Магницкій, В. К. Пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго Чебоксар. у. Казан. губ. 1877. 160 стр. 8°. ц. 1 р.

22) Спицынъ, А. Программа для описанія доисторическихъ древностей Вятской губ. 1886 30 стр. 8°. ц. 10 коп.

23) Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Предварительнаго Комитета IV Высочайше разрѣшеннаго Археологическаго Съѣзда, 1877. Стр. 30. 8° ц. 10 коп.

24) Замѣтка по поводу реферата Г. Н. Потанина «У вотяковъ Елабужскаго у.». С. К. Кузнецова. 1882. Стр. 411—419. 8°. Ц. 5 коп.

25) Инструкціи, утвержденныя III Археологическимъ Съѣздомъ въ Кіевѣ для: 1) описанія городищъ, кургановъ и пещеръ и 2) для раскопокъ кургановъ. 1877. Стр. 7. 8°. 5 коп.

26) Указатель выставки при четвертомъ археологическомъ съѣздѣ, Стр. 94. 8°. Ц. 50 коп.

27) Магницкій, В. К. Къ біографіи Василя Афанасьевича Собова. Стр. 5. 8°. Цѣна 5 коп.

28) Фуксъ К. О. «Краткая исторія г. Казани. Казань. 1817 г.». Изданіе 1905 г. съ послѣсловіемъ Н. М. Петровскаго и біографическими свѣдѣніями о К. О. Фуксѣ и его портретомъ. Стр. 60. Цѣна 50 коп.

29) В. К. Магницкій. Чувашскія языческія имена. Казань 1905 г. Ц. 75 коп.

30) И. В. Альфонсовъ. Указатель къ «Извѣстіямъ Общества археологій, исторіи и этнографіи при Имп. Казан. Университетѣ» за 1878—1905 годы (т. I—XXI). Каз. 1906. Ц. 70 коп.

31) Два историческихъ документа Императрицы Екатерины II о древностяхъ Волги и Кавказа. Казань 1907. Ц. 5 к.

32) Н. О. Высоцкій. Лихорадка, ея происхожденіе и способы леченія, по народнымъ воззрѣніямъ. К. 1907. Ц. 20 коп.

33) Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи за 30 лѣтъ (1878—1908), рѣчь Н. О. Катанова. Казань, 1908. Ц. 10 коп.

Обращающіеся непосредственно въ Общество Арх., Ист. и Этн. (Казань, Университетъ) при покупкѣ на наличныя деньги пользуются 30% уступки и бесплатно пересылкою; при высылкѣ же заказовъ наложеннымъ платежемъ съ покупателей взимаются цѣны, показанныя при каждой книгѣ или брошюрѣ.

Рукописи, не принятыя къ печати, хранятся въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня посланки автору извѣщенія, а затѣмъ уничтожаются. Обратная высылка производится только по полученіи денегъ на пересылку.



Въ 1909 г. «Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» будутъ выходить шесть разъ въ годъ книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);
- 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;
- 4) Хроника. Извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочтанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;
- 5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи: отдѣльные вопросы редакціи;
- 6) Библіографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: А. И. Александровъ (Казань), А. Е. Алекторовъ (Томскъ), И. В. Альфонсовъ (Казань), о. Н. А. Архангельскій (Ядринъ), Г. Н. Ахмаровъ (Казань), Н. И. Ашмаринъ (Казань), Б. В. Варнеке (Казань), Д. В. Васильевъ (Кострома), О. Т. Васильевъ (Казань), С. Н. Введенскій (Задонскъ), Н. О. Высоцкій (Казань), Н. К. Горталовъ (Казань), Я. I. Гурляндъ (С.-Петербургъ), А. И. Добросмысловъ (Симбирскъ), В. М. Ионовъ (Якутскъ), Н. О. Катановъ (Казань), Д. А. Корсаковъ (Казань), П. И. Кротовъ (Казань), И. П. Кузнецовъ (Менушинскъ), С. К. Кузнецовъ (Москва), А. С. Лебедевъ (Казань) о. Е. А. Маловъ (Казань), И. С. Михеевъ (Казань), В. А. Мошковъ (Варшава), Н. Н. Пантусовъ (Николаевъ), Э. К. Пекарскій (С.-Петербургъ), Н. М. Петровскій (Казань), И. М. Покровскій (Казань), И. С. Порфирьевъ (Москва), о. К. П. Прокопьевъ (Челябинскъ), о. Я. П. Саркинъ (Симферополь), И. В. Селицкий (Омскъ), М. М. Хомяковъ (Казань), А. А. Сухаревъ (Казань), К. В. Харламповичъ (Казань), С. П. Шестаковъ (Казань) и друг.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Статьи, присланныя для помѣщенія въ «Извѣстіяхъ», подлежатъ въ случаѣ надобности измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.; желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., и лица, помѣщающія свои статьи въ каждомъ выпускѣ, получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы и статьи адресуются:

Въ г. Казань, Университетъ, Обществу Археологій, Исторіи и Этнографіи.

Цѣна každого выпуска (кроме немногихъ) 1 рубль.

